IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 5)**

z dnia 16 stycznia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 5)

16 stycznia 2020 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych:

– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2020 wraz z autopoprawką (druki nr 112 i 112-A) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Halina Szymańska** szef Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Piotr Świątecki** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikiem, **Maciej Berek** wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Barbara Staniszewska** naczelnik wydziału w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów członków Komisji, zaproszonych gości oraz posłów spoza Komisji, panią poseł Skowrońską. Bardzo nam miło.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jestem koreferentką komisji finansów, dlatego dzisiaj przyszłam na posiedzenie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Bardzo mi miło. Witam też przedstawicieli poszczególnych instytucji, które będę przedstawiały projekt budżetu oraz przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów.

Stwierdzam kworum. Witam również panią minister Halinę Szymańską, szefową Kancelarii pana prezydenta.

Porządek dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z regulaminem, otrzymali państwo. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę, wobec tego stwierdzam, iż porządek został przyjęty.

Przechodzimy w takim razie do przyjętego porządku obrad, jeżeli chodzi o projekt budżetu na rok 2020. Otrzymali go państwu w formie mobilnej na iPady. Przypominam, że komisja regulaminowa zobowiązana jest przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię wraz ze wskazaniem posła referenta, który przestawi naszą opinię na komisji finansów.

Przechodzimy do rozpatrzenia budżetu państwa na rok 2020 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Jeszcze raz witam panią minister i wszystkich pracowników Kancelarii, którzy z panią minister przybyli.

Proszę o zabranie głosu panią minister Halinę Szymańską.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, w przekazanym Wysokiej Komisji „Projekcie planu budżetu państwa na 2020 rok w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP" został przedstawiony projekt dochodów i wydatków Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na rok 2020.

Projekt budżetu części 01 na 2020 rok zakłada oszczędną politykę budżetową, przy uwzględnieniu zadań i przedsięwzięć stojących przed Kancelarią Prezydenta RP. Zaplanowane wydatki mają na celu zapewnić prawidłową ich realizację przez urząd oraz efektywne i skuteczne jego funkcjonowanie, a także wykonywanie zadań przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Głównym celem urzędu jest zapewnienie Prezydentowi RP sprawnej obsługi, umożliwiającej wykonywanie przez niego konstytucyjnych i ustawowych kompetencji. W szczególności kancelaria zapewnia Prezydentowi RP doradztwo, zbiera i analizuje informacje dotyczące sytuacji w kraju i na świecie, wspomaga w procesie legislacyjnym, przygotowuje od strony merytorycznej, organizacyjnej i logistycznej wizyty, spotkania oraz podróże krajowe i zagraniczne.

Projekt budżetu na 2020 rok został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. Przy określeniu wielkości środków na wykonanie planowanych zadań w 2020 roku uwzględniono w szczególności: przewidywane wykonanie wydatków w 2019 r., stałe, obligatoryjne wydatki ponoszone przez kancelarię, potrzeby zgłoszone do realizacji w kolejnym roku przez poszczególne biura kancelarii, w tym nowe zadania i przedsięwzięcia oraz realizację zadań remontowych i inwestycyjnych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowanych obiektów.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2020 obejmuje także środki finansowe na realizację zadań związanych z działalnością Biura Bezpieczeństwa Narodowego, wydatki Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, wydatki Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów.

Ponadto, projekt budżetu zapewnia środki na uposażenia byłych prezydentów i utrzymanie ich biur, wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych oraz dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Przechodząc już do samego projektu budżetu, przedstawię podstawowe wielkości ujętych w nim dochodów i wydatków.

W zakresie planu dochodów, które są zaplanowane w kwocie 470 tys. zł, przewidziane są z następujących źródeł. Może podam tylko ogólnie: wpływy z najmu i dzierżawy, ze sprzedaży wyrobów, z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych oraz dochodów różnych. To łącznie daje kwotę, o której powiedziałam, czyli 470 tys. zł. Dochody ustalono na podstawie przewidywanego wykonania dochodów w 2019 r. oraz w oparciu o urealnione dane dotyczące źródeł dochodów.

Wydatki budżetowe na 2020 rok w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP zaplanowane są w wysokości 199 582 tys. zł. Kwota ta obejmuje wydatki bieżące – 158 272 tys. zł, wydatki majątkowe – 10 400 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 910 tys. zł oraz dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 30 000 tys. zł.

Poszczególne rozdziały w kancelarii zaplanowane są w tych wydatkach w sposób następujący: Kancelaria – 72%, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego – 9,3%, Odznaczenia państwowe – 2,6%, Pozostała działalność – 1,1%, Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 15%.

Projekt planu wydatków zakłada zmniejszenie środków budżetowych w części 01 ogółem w stosunku do ustawy budżetowej na 2019 rok o kwotę 300 tys. zł. Zmniejszenia dotyczą w rozdziale 75101, czyli chodzi o samą kancelarię. Planowane jest zmniejszenie wydatków o kwotę 1028 tys. zł.

Zwiększenia następują w rozdziale Biuro Bezpieczeństwa Narodowego. Planowany jest wzrost wydatków o kwotę 81 tys. zł. W rozdziale Odznaczenia państwowe planowany jest wzrost wydatków o kwotę 546 tys. zł, a w rozdziale Pozostała działalność planowany jest wzrost wydatków o kwotę 101 tys. zł. Wydatki w rozdziale Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa pozostają na niezmienionym poziomie.

Główne przyczyny, które powodują zmianę wysokości zaplanowanych wydatków na 2020 r. w stosunku do 2019 r., są następujące: po pierwsze, z tytułu zaplanowanego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (jest to 6%) oraz z tego tytułu rośnie dodatkowe wynagrodzenie roczne jako urealnienie do wzrostu i wynagrodzeń jeszcze w roku poprzednim. Zwiększają się pochodne od wynagrodzeń osobowych, czyli ZUS i Fundusz Pracy w związku z planowanym 6-procentowym wzrostem funduszu wynagrodzeń oraz urealnieniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Zwiększa się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na 2020 rok, ponieważ zmienia się przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej.

Poza tym następuje zwiększenie wydatków na nagrody konkursowe w związku z zaplanowaniem środków na nagrodę Prezydenta RP dla zdobywcy nagrody głównej w XVIII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Fryderyka Chopina. Następuje zwiększenie planowanych wydatków na remonty i konserwacje oraz usługi naprawcze w obiektach KPRP, w tym remontach obiektów zabytkowych takich jak Pałac Prezydencki, Belweder, rezydencja Wisła oraz w obiektach niezabytkowych, czyli tu m.in. zespół budynków kancelarii, rezydencja w Promniku oraz rezydencja na Mierzei Helskiej.

Następuje wzrost wydatków na usługi świadczone przez Centrum Obsługi KPRP z uwzględnieniem przewidywanego wykonania wydatków w 2019 r. oraz jako skutek wzrostu wynagrodzeń osobowych i bezosobowych wraz z pochodnymi i odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w centrum, a także zwiększenie wydatków bieżących o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 102,5%.

Inne istotne wydatki zaplanowane na 2020 r. związane są m.in. z organizacją uroczystości państwowych, świąt narodowych i rocznic ważnych wydarzeń. Tu oczywiście należy pamiętać o święcie Konstytucji 3 Maja, święcie Wojska Polskiego, Narodowym Święcie Niepodległości oraz organizacją innych ważnych uroczystości takich jak: obchody Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej, Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, 76. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, Narodowe Czytanie, Dożynki Prezydenckie w Spale, finał akcji pomocy Polakom na Wschodzie, Dzień Polonii i Polaków za Granicą, Międzynarodowy Dzień Dziecka, Polska Wystawa Gospodarcza, Nagroda Gospodarcza Prezydenta RP i Kongres Gospodarczy, Kongres Rodziny, Kongres Zawo-

dów Pomocowych, „Startupy w Pałacu", projekt „Archiwa przełomu 1989–1991", Program Stażu Prezydenckiego.

Wiążą się te wydatki również ze stałą aktywnością Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, w tym wizytami zagranicznymi oraz przyjmowaniem głów państw i szefów rządów oraz wyjazdami krajowymi; organizacją spotkań okolicznościowych, koncertów, sesji, spotkaniami Prezydenta RP z Polonią; organizacją przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych oraz samorządowych; organizacją konferencji i spotkań w ramach Narodowej Rady Rozwoju oraz przygotowaniem ekspertyz i opinii w obszarze samorządu, inicjatyw obywatelskich oraz inicjatyw Prezydenta RP; organizacji konferencji i spotkań w ramach Rady Przedsiębiorczości oraz przygotowaniem ekspertyz i opinii w celu znalezienia rozwiązań, które zapewnią polskim przedsiębiorcom warunki dla stabilnego rozwoju ich firm oraz kreowania i upowszechniania postaw przedsiębiorczych; przygotowywaniem publikacji okolicznościowych; inicjowaniem i patronowaniem przedsięwzięciom ukierunkowanym na kształtowanie postaw patriotycznych w społeczeństwie oraz działaniami związanymi z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym w ramach systemów łączności i sprzętu teleinformatycznego.

Wydatki majątkowe w części 01 na 2020 r. zostały zaplanowane w wysokości ogółem 10 400 tys. zł, w tym dla kancelarii 8200 tys. zł i dla Biura Bezpieczeństwa Narodowego 2200 tys. zł.

Zaplanowane na 2020 rok środki na inwestycje w Kancelarii Prezydenta RP i BBN wynikają z konieczności poprawy stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów oraz dostosowania ich do wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych i innych, które obniżają koszty eksploatacji. Część prac wynika z konieczności kontynuacji działań rozpoczętych w latach poprzednich, ujednolicenia, dostosowania funkcjonalnego obiektów i zwiększenia bezpieczeństwa ich użytkowników. Środki budżetowe przeznaczone są na ratowanie zabytków i dóbr kultury narodowej, które stanowią ponad połowę wszystkich obiektów administrowanych przez Kancelarię Prezydenta RP.

Tutaj mamy środki zabezpieczone przede wszystkim na wydatki inwestycyjne w obiektach zabytkowych oraz w obiektach niezabytkowych – jest to kwota 6500 tys. zł. Może nie będę ich wymieniać, bo zapewne dostaliście państwo tę informację. Jeżeli taka będzie wola, to oczywiście mogą wymienić je szczegółowo. Na zakupy inwestycyjne zaplanowano kwotę 1700 tys. zł.

Natomiast środki na wydatki majątkowe Biura Bezpieczeństwa Narodowego zaplanowano w kwocie 2100 tys. zł. Zostaną one przeznaczone na zadania m.in. na przebudowę dachu budynku BBN wraz z naprawą ścian oporowych – kwota 1300 tys. zł, modernizacja systemu telewizji przemysłowej – II etap i zakupy oprogramowania dla sieci niejawnej BBN.

W projekcie budżetu KPRP na 2020 rok wydatki na zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji Prezydenta RP w zakresie nadawania orderów i odznaczeń przyjęto w wysokości 5286 tys. zł. W rozdziale Odznaczenia państwowe planowany jest wzrost wydatków o kwotę 546 tys. zł z uwagi na planowaną, zwiększoną liczbę nadawanego od 2019 r. przez Prezydenta RP odznaczenia pamiątkowego Medal Stulecia Odzyskanej Niepodległości. W związku ze zmianą ustawy o ustanowieniu przedmiotowego odznaczenia, przedłużono nadawanie niniejszego odznaczenia do końca 2022 r. Wymienić też należy zwiększoną liczbę wniosków od uprawnionych wnioskodawców w zakresie nadawania orderów i odznaczeń przyznawanych przez Prezydenta RP, w tym na podstawie przede wszystkim wniosków od Ministra Obrony Narodowej, których w latach 2018–2019 wpłynęło do Kancelarii Prezydenta RP 3815 o nadanie Gwiazd Iraku, Afganistanu, Morza Śródziemnego, Czadu oraz Załóg Lotniczych.

W 2018 r. zostało nadanych 101 768 orderów i odznaczeń, w tym 81 890 to Medale za Długoletnie Pożycie Małżeńskie oraz 14 625 to Medale za Długoletnią Służbę. Natomiast w 2019 r. zostało nadanych 103 116 orderów i odznaczeń, w tym 81 430 Medali za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, 14 042 Medali za Długoletnią Służbę oraz ok. 1500 Medali Stulecia Odzyskanej Niepodległości. Również kwota ta rośnie ze względu na prowadzoną przez Prezydenta RP politykę odznaczeniową w zakresie najwyższych

orderów, czyli Orderu Orła Białego, Orderu Odrodzenia Polski, Orderu Krzyża Niepodległości oraz Orderu Zasług RP. W 2018 r. zostało nadanych łącznie 749 sztuk, natomiast w 2019 r. 897 sztuk. Ponadto nastąpił wyrost cen jednostkowych w związku z inflacją na poziomie 2,5% futerałów do odznaczeń (zakup ok. 125 000 sztuk rocznie), okładek (zakup ok. 130 000 sztuk rocznie) oraz obszywek orderów i odznaczeń (zakup ok. 115 000 sztuk rocznie).

Środki zaplanowane w rozdziale Pozostała działalność w 2020 r. wynoszą łącznie 2105 tys. zł i przeznaczone są na: sfinansowanie wydatków dotyczących Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa w kwocie 914 tys. zł, Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w kwocie 200 tys. zł oraz uposażenia i utrzymania biur byłych prezydentów w kwocie 991 tys. zł.

Na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa zaplanowano dotację na poziomie 2019 r., tj. w wysokości 30 000 tys. zł. I tutaj dodam, że te środki są przeznaczane do finansowania z tego funduszu i będą udzielane w trzech trybach: projektów kluczowych (zadania strategiczne o trzy- lub czteroletnim okresie realizacji), projektów wieloletnich etapowanych (zadania objęte ze względu na dobro zabytku dwu- lub trzyletnią prognozą finansowania) i projektów jednorocznych.

Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa planuje na rok 2020 następujące alokacje środków funduszu w ramach dotacji celowej w wysokości tychże 30 000 tys. zł: Priorytet I „Projekty kluczowe" – 12 000 tys. zł, Priorytet II „Obiekty użyteczności publicznej" – 7390 tys. zł, Priorytet III „Obiekty sakralne" – 7360 tys. zł, Priorytet IV „Obiekty mieszkalne i usługowe" – 2250 tys. zł, Priorytet V „Kaplice grobowe, nagrobki, pomniki cmentarne i zespoły zieleni komponowanej" – 1000 tys. zł.

Przedstawiony przez kancelarię projekt budżetu na rok 2020, przy rygorystycznym przestrzeganiu dyscypliny budżetowej i racjonalnym gospodarowaniu środkami finansowymi sprawi, że przyjęcie przez Sejm budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z konstytucji i ustaw oraz zamierzeń KPRP.

Przedstawię jeszcze projekt planu finansowego na rok 2020 Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to jednostka sektora finansów publicznych, która działa w formie instytucji gospodarki budżetowej i ten projekt kształtuje się na następującym poziomie.

Planowane przychody szacowane są na poziomie 64 672 tys. zł, a koszty w wysokości 63 572 tys. zł. Zaplanowano zwiększenie przychodów w stosunku do 2019 r. o kwotę 8715 tys. zł z przeznaczeniem na wyższe wartości kosztów w stosunku do 2019 r. w następujących pozycjach:

– amortyzacja, która wynika ze zrealizowanych zakupów środków trwałych w roku 2019 r. oraz planowanych zakupów na rok 2020;

– materiały i energia oraz usługi obce – wzrost wynika z planowanych zakupów i remontów na rok 2020, a także uwzględnienia prognozowanego przez Ministra Finansów na rok 2020 wskaźnika średniorocznej dynamiki wzrostu cen towarów i usług na poziomie 102,5%;

– fundusz wynagrodzeń, wyższe wartości uwzględniają:

a) zwiększenie funduszu wynagrodzeń z uwagi na wzrost wynagrodzenia minimalnego w roku 2020 oraz wzrost dodatkowych składników wynagrodzeń, które są uzależnione od wzrostu wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników, których wynagrodzenie w ramach umów o pracę oraz umów cywilnoprawnych jest powiązane z wynagrodzeniem minimalnym;

b) zakładany przez Ministerstwo Finansów 6% wzrost wynagrodzeń (dotyczy pracowników, których wynagrodzenie zasadnicze nie jest powiązane z wynagrodzeniem minimalnym);

– składki, czyli pochodna od wzrostu wynagrodzeń;

– podatki i opłaty – zaplanowano zwiększenie podatków stanowiących źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, co wynika z kalkulacji podatku od nieruchomości;

– pozostałe koszty funkcjonowania – zwiększenie w celu zapewnienia sprawnego działania jednostki.

Na rok 2020 zaplanowano także zwiększenie środków na wydatki majątkowe w związku z planowaną realizacją nowych zadań.

Pozostałe koszty pozostają bez zmian w stosunku do roku 2019.

Dokonane zwiększenia w projekcie planu finansowego na rok 2020 w stosunku do roku 2019 po stronie przychodów i kosztów nie spowodowały pogorszenia planowanego wyniku finansowego Centrum Obsługi KPRP, który kształtuje się na poziomie 891 tys. zł netto z przeznaczeniem na fundusz zapasowy.

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej realizuje zadania publiczne na rzecz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno -remontowej, teleinformatycznej, przeciwpożarowej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia.

Oprócz ww. działalności CO KPRP świadczy również działalność dodatkową, w ramach której osiągane są przychody z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta RP. Są to m.in. takie usługi jak: usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych, wynajem powierzchni magazynowych, usługi wykonania dekoracji kwiatowych, usługi bufetowe, prowadzenie stołówki.

Przedstawiając w sposób sygnalny – ze zrozumiałych powodów – wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projekt planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, proszę o przychylność przy rozpatrywaniu całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2020. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani minister za szczegółowe przedstawienie projektu budżetu w części 01, tak jak pani minister powiedziała, dotyczącego samej Kancelarii Prezydenta RP oraz Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Poproszę teraz pana posła Piotra Uruskiego o zwięzłe przedstawienie koreferatu.

Poseł Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić koreferat dotyczący projektu budżetu państwa na rok 2020 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP.

Dochody w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP zaplanowano w wysokości 470 tys. zł, to znaczy o 13% więcej niż w ustawie budżetowej na rok 2019, gdzie wynosiło to 415 tys. zł.

Wydatki zostały zaplanowane w kwocie 199 582 tys. zł, to jest nominalnie o 2% mniej niż w ustawie budżetowej na rok 2019, gdzie wynosiły 199 882 tys. zł. Zasadnicza część wydatków zrealizowana będzie w rozdziale 75101 i ma wynieść 143 632 tys. zł. Wydatki planowane na rzecz Biura Bezpieczeństwa Narodowego wyniosą 18 559 tys. zł. W ramach części 01 zaplanowana jest dotacja na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w kwocie 30 000 tys. zł, to jest takiej samej jak w poprzednich latach.

Na rzecz prezydenta i kancelarii działa instytucja gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Na koniec roku, według planu na rok 2020, przychody Centrum mają wynieść 64 672 tys. zł, a koszty 63 572 tys. zł. Na koniec roku przewiduje się więc osiągnięcie zysku brutto w wysokości 1100 tys. zł.

Konkludując, projekt budżetu na 2020 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta zasługuje na przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi za koreferat.

Czy przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli czy Ministerstwa Finansów chcieliby zabrać głos? Nie widzę.

W takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister. Pani minister, zdaje się, już w drugim zadaniu po przywitaniu nas powiedziała, że ten budżet jest oszczędny i gospodarny. Jakby na to nie patrzeć, jak się spojrzy w te papiery, to rzeczywiście wygląda, że gospodarnie i oszczędnie, trochę taniej niż w poprzednim roku, ale gdy się spojrzy na działalność Kancelarii Prezydenta RP w ostatnich 5 latach, to ani gospodarnie, ani oszczędnie nie jest.

Dynamika wzrostu kosztów funkcjonowania Kancelarii Prezydenta RP w okresie sprawowania funkcji prezydenta przez pana Andrzeja Dudę wynosi ponad 122%. To jest pytanie, które cały czas się kryje. Nie to, co tu jest… bo tu są porobione, jak to się mówi w księgowości, duże kieszenie i z tych dużych kieszeni, które przez tyle lat państwo budowali, teraz szeroką ręką wyjmujecie pieniądze. To, o czym mówiliśmy na komisji regulaminowej, na Komisji Finansów Publicznych, że rok w rok wykorzystywaliście różne okazje, żeby budżet Kancelarii Prezydenta RP zwiększać z powodów incydentalnych, jednorocznych, czy to rocznic, czy jakichś specjalnych imprez, a w następnym roku nie oddawaliście tych pieniędzy. Do tego budżetu jest właśnie taki zarzut, że on nie jest oszczędny, patrząc nie na porównanie do zeszłego roku, tylko na porównanie do budżetu sprzed 5, sprzed 10, sprzed lat. Rozbuchaliście Kancelarię Prezydenta RP do rozmiarów niebywałych. Jeszcze tak drogiego prezydenta w Polsce, w III Rzeczypospolitej nie było.

Niepokojąca jest uwaga ogólna i ta właściwa, a reszta to są szczegóły. Pani minister, darujemy sobie, już tyle razy na ten temat… Natomiast z mojego punktu widzenia to jest niepokojące, gdy pani minister mówi, że w Kancelarii Prezydenta RP czy też w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP następuje wzrost płac z tego powodu, że wzrosła płaca minimalna od 1 stycznia. Chciałbym – wzorem tego, co robią polskie przedsiębiorstwa, polskie instytucje, gdzie co chwile się dowiadujemy, ile kolejnego przedsiębiorcę, czy kolejny urząd kosztuje ten wzrost płac – dowiedzieć się dokładnie, ile wzrost płacy minimalnej kosztuje zarówno Kancelarię Prezydenta RP, jak i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pan poseł Głogowski.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, szanowna Komisjo, chciałbym zapytać o jeden punkt, który pani minister w miarę szczegółowo omówiła, czyli organizacja rocznic państwowych. Pani minister wymieniła wiele tych rocznic, 76. rocznicę Powstania Warszawskiego, Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych itd. Wszystkie są ważne. Czekałem na informację o jednej imprezie, o 100-leciu Bitwy Warszawskiej. Nie została wymieniona przez panią minister w czasie omawiania tego punktu. Panu prezydentowi przyszło wypełniać tę zaszczytną funkcję w momencie bardzo ważnych rocznic, 100-lecia odzyskania niepodległości. Rozmawialiśmy pół roku temu na ten temat. Różniliśmy się w ocenie przygotowania przez kancelarię, przez prezydenta tejże rocznicy. Pani minister wymieniła, jak wiele imprez znalazło się w ramach tych obchodów odzyskania niepodległości. W większości były to imprezy, które pan prezydent obejmował patronatem. Ja sam byłem w komitecie organizacyjnym jednej z imprez, której pan prezydent był uprzejmy takim patronatem objąć.

Moje pytanie. Na ile Kancelaria Prezydenta RP, na ile prezydent – sam uważa – powinien kreować wydarzenia w postaci… przy okazji tak ważnych rocznic, zwłaszcza teraz, kiedy agresywna postawa Federacji Rosyjskiej, która nie wiadomo co ma przygotowywać, przecież nie tylko dla tych celów zakłamywania polityki historycznej, tylko zapewne jest to przygotowanie jakichś dalszych kroków politycznych, które – jak możemy się domyślać, że – nie będą dobre dla nikogo, może poza przywódcą Rosji… Czy ta agresywna postawa Federacji Rosyjskiej i w ogóle sytuacja geopolityczna nie powinny nas inspirować do tego, żeby w sierpniu tego roku zorganizować duże obchody 100-lecia Bitwy Warszawskiej? Jak słyszymy z doniesień medialnych, póki co nie zostały – tak przynajmniej słyszałem – nie zostały wystosowane zaproszenia do głów państw. Jeżeli to miałoby się

odbyć na takim poziomie, to kalendarz wskazuje, że może być dość późno, żeby odpowiednio celebrować tę ważną rocznicę.

Moje pytanie jest następujące. Czy prezydent RP czy Kancelaria Prezydent RP zamierza włączyć się w przygotowanie należytych obchodów 100-lecia Bitwy Warszawskiej? Jeżeli tego nie ma w budżecie kancelarii, to zapytam – oczywiście ironicznie – czy w takim razie nie trzeba by zwiększyć budżetu na przygotowanie tej imprezy, a także na zatrudnienie kogoś, kto będzie panu prezydentowi z wyprzedzeniem o takich uroczystościach przypominał? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Zanim udzielę głosu pani minister, chciałbym państwu posłom przypomnieć – zaraz udzielę głosu pani poseł – że omawiamy budżet kancelarii, a nie działalność pana prezydenta. Nie mamy żadnych kompetencji, żeby omawiać działania prezydenta. Pan prezydent przed naszą Komisją żadnych sprawozdań nie będzie składał. Niektóre organy takie sprawozdania składają. Wtedy jest czas na to, żeby debatować nad funkcjonowaniem. Natomiast pan prezydent w tym zakresie ma konstytucyjne uprawnienia, których nie musi nam tłumaczyć.

Jak rozumiem, w pytaniu chodzi o to, czy w budżecie są środki związane z organizacją akurat tej imprezy. Nie wyobrażam sobie, żeby pani minister – nie ujmując niczego pani minister – miała się tłumaczyć za działania pana prezydenta.

Bardzo bym prosił, żebyśmy się skupili tylko i wyłącznie na budżecie. Omawianie budżetu w kontekście poprzednich budżetów – może tak być, ale przypomnę panu przewodniczącemu Urbaniakowi, że był wzrost budżetu państwa w ostatnich 4 latach. Proszę też to wziąć pod uwagę, iż w ciągu tych 4 lat takiego wzrostu budżetu w 30-leciu nie było. To też ma wpływ na wzrost budżetu wielu instytucji, nie tylko Kancelarii Prezydenta RP.

Proszę, pani poseł Skowrońska, a następnie pan poseł Rutka.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Byłam członkiem Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich i Immunitetowych przez dość długi okres. Opiniuję w imieniu Komisji Finansów Publicznych budżety m.in. Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej od lat. Zatem pozwolicie państwo, że na początku nie zgodzę się z panem przewodniczącym Smolińskim. Pytania bowiem i uwagi dotyczą przygotowania budżetu, w tym szczególnie budżetów podmiotów, które same sobie planują budżety i tylko są wkładane, i stanowią projekt budżetu państwa. To jest jedna rzecz. Zatem jest to pierwszy etap pytania się o wydatki.

Druga rzecz. Nie zgadzam się z panem przewodniczącym Smolińskim, bo wszystkie podmioty, wszystkie organy stosują mierniki również jakościowe. Pytanie pana posła Głogowskiego dotyczyło m.in. mierników jakościowych i było wygłoszone z dużą troską.

Chcę przypomnieć, że Kancelaria Prezydenta RP rokrocznie w granicach ok. 30 000 tys. zł, od roku 2015, każdego roku kosztuje więcej w porównaniu do roku 2015. Nie zgadzam się z panem przewodniczącym Smolińskim, że w tym zakresie możemy swobodniej nie pytać o wydatki, kiedy brakuje na przykład na ochronę zdrowia. To jest jeden przykład i myślę, że pozostaniemy przy swoich opiniach.

Zatem nie zmienia się, jak państwo wskazują, zatrudnienie w Kancelarii Prezydenta RP, a wydatki każdego roku są na poziomie 30 000 tys. zł wyższe niż w roku 2015.

Wskazywano w roku 2018, że wydatki w 2017 r. z przeznaczeniem na rok 2018 na obchody 100-lecia niepodległości… przeniesiono każdorazowo dodatkowe wydatki związane z tą rocznicą również na rok 2020. Pani minister mówiła m.in. o wzroście wydatków na odznaczenia. Nie będę mówiła o oprawkach na legitymacje, nie będę mówiła o tych pudełkach na odznaczenia. Rozumiemy, że jest to medal honorowy, który prezydent może wręczać z okazji 100-lecia niepodległości. Wszyscy jednak się dziwią, kogo bym nie pytała, że mamy rok 2020, a wielkość i skala odznaczania medalem 100-lecia niepodległości ze względu na charakter czasowy została tak znacznie przedłużona.

Chciałabym odnieść się do rzeczy generalnej. Myślę, że komisja regulaminowa i spraw poselskich zapoznając się w późniejszym czasie, jak ja na dzisiejszym posiedzeniu, z innymi budżetami Sejmu i Senatu, zwróci uwagę na szczególną rzecz, która wymaga wyjaśnienia. Założenia do budżetu wskazują, że wysokość wynagrodzeń w innych kan-

celariach wzrasta o 2,1%. Wynagrodzenia w części Kancelaria Prezydenta RP wzrastają o 6% i więcej; wynagrodzenia osobowe pracowników: 6,5%, czyli rosną, i dodatkowe wynagrodzenia roczne rosną w dynamice 109%, czyli o 9%. To na pewno wymaga wyjaśnienia.

Panie przewodniczący, było dobrym obyczajem, że jeżeli przyjęto założenia inne niż do całego budżetu, to poszczególne kancelarie wysokość wynagrodzeń dostosowywały do obowiązujących mierników. Tak planuje również Kancelaria Sejmu i Senatu RP. Obie te kancelarie dostosowały się. Nie znamy powodów, dla których Kancelaria Prezydenta RP przyjęła sobie inne założenia, o czym pani minister w swoim wystąpieniu nie mówiła.

Interesujące jest i w tym budżecie mieszczą się te nagrody konkursowe, jak konkurs chopinowski. Poszczególne kancelarie przeznaczają na to środki. Ten wydatek oceniam, jeżeli mogę, w mojej subiektywnej opinii, jest wydatkiem celowym, bo jest wydatkiem na kulturę.

Chciałabym również zaznaczyć, że pojawia się taka pozycja, która wymaga moim zdaniem wyjaśnienia, chociaż nie jest to duża pozycja, bo ok. 318 tys. zł. Państwo w swoim projekcie napisaliście, że jest to dofinansowanie studiów dla pracowników kancelarii. Jest to pewnie drobiazg w skali budżetu, ale chcielibyśmy wiedzieć, jakiego rodzaju studia, dla ilu pracowników są finansowane z tego budżetu. Traktujemy, że Kancelaria Prezydenta RP jako miejsce pracy to nie jest zwykły zakład pracy, gdzie obowiązują zasady dofinansowania studiów. Rozumiemy, że jest dbałość kancelarii o to, żeby zatrudniać najwyższych specjalistów. Zatem pozycja związana z dofinansowaniem studiów dla pracowników Kancelarii, w wysokości 318 tys. zł wymaga moim zdaniem wyjaśnienia.

Mam jeszcze jedno pytanie. Będziemy pytać, bo dzisiaj różnie wygląda sprawa wynagrodzeń. W roku 2015 średnie wynagrodzenie w Kancelarii Prezydenta RP wynosiło 9934 zł, a zatem chciałabym, żeby Komisja mogła otrzymać informację, jak wygląda średnie wynagrodzenie w Kancelarii Prezydenta RP w założeniach na rok 2020. Proszę o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące również tej dynamiki wzrostu wynagrodzeń tj. 6,5% a 2,1% czy 2,4% – bo różnie to jest w różnych kancelariach, jaka to jest różnica. Wydaje mi się, że te 4% co najmniej to są możliwe wydatki, które są w budżecie Kancelarii Prezydenta RP, tak nie wchodząc w szczegóły poszczególnych paragrafów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Proszę, pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, pani minister, mam pytanie o wzrost wydatków na Biuro Bezpieczeństwa Narodowego. Zaplanowany jest wzrost w wysokości 900 tys. zł. Czy kancelaria rozważała możliwość ograniczenia wydatków na BBN, ponieważ biuro jest organizacyjnym zapleczem Rady Bezpieczeństwa Narodowego, a w ciągu 3,5 roku nie zebrała się ta rada. Może warto byłoby zrobić oszczędności, bo skoro się nie zbiera, to może nie wzrost, a ograniczenie wydatków.

Drugie pytanie dotyczy liczby etatów z najniższym wynagrodzeniem krajowym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Więcej zgłoszeń nie ma.

Proszę bardzo, pani minister.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Dziękuję bardzo. Dziękuję za zadane pytania. Najpierw rozpocznę od pana przewodniczącego. Wzrost na przestrzeni 5 lat o 122% nie jest prawdą, że rokrocznie o 30 000 tys. zł. W tym roku maleje o 300 tys. Natomiast o te 122% – tak jak szybko policzyłam – ostatnie 2 lata to są… jeżeli chodzi o wskazania Ministra Finansów odnośnie do podwyżek płacy – 6% w roku bieżącym, 2,3 – w roku ubiegłym. To razem daje 8,3%. Tak samo wskaźnik inflacji: rok bieżący – 2,5%, rok poprzedni – 2,3%. To już jest 13,1% rocznie, czyli na pozostałe 3 lata pozostaje nam wzrost na poziomie…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tego się nie dodaje. To liczy się inaczej.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Bardzo proszę, pani minister. Jeżeli pani minister się wypowie, to wtedy będziecie mogli się państwo odnieść. Proszę zachować pewne zasady.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

To są czynniki, które wpływają na zwiększanie tego budżetu. Oczywiście, w wielkościach bezwzględnych, to ma pan rację, że to się będzie różniło, ale mówimy o pewnych wskaźnikach, które rosły niezależnie, rosły na przestrzeni 5 lat. Przypomnę, że w międzyczasie nie jedyną przyczyną podwyższenia budżetu Kancelarii Prezydenta RP były obchody 100-lecia, aczkolwiek istotną, ale było też tworzenie pewnych etatów, w związku z tym, że w Kancelarii Prezydenta RP powstały dwa nowe biura. Są one związane z obsługą pana prezydenta. Są to: Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Biuro do Spraw Współpracy z Polonią.

Między innymi ta część pytania związana z trzynastką za rok ubiegły, to jeżeli nastąpiło zwiększenie liczby etatów i były trzynastki, stąd ten procent jest wyższy od 6. Sześć procent to jest wskaźnik, który zastosowaliśmy zgodnie z tym, co nam przekazał minister finansów, natomiast pozostałe wszystkie pochodne wylicza się już po prostu z wartości bezwzględnych.

Następne pytanie dotyczyło rocznic. Oczywiście, że 100-lecie Bitwy Warszawskiej to jest bardzo istotna rocznica dla pana prezydenta. Niewątpliwie udział pana prezydenta w tych obchodach będzie zaznaczony. Natomiast, tak jak powiedziałam, wymieniałam część tych imprez i nie w każdym przypadku organizatorem jest Kancelaria Prezydenta RP. Nawet, jeżeli pan prezydent włącza się w udziały, to nie zawsze tak jest, że głównym organizatorem jest KPRP.

Jeżeli chodzi o wzrost trzynastek, to tak jak już powiedziałam, to jest po prostu pochodna tego, co było w roku poprzednim. Natomiast te 318 tys. zł nieprawidłowo pani odczytała, że to jest przeznaczone na studia, tylko i wyłącznie dokształcanie pracowników. To jest związane również ze środkami BHP. Jest to też zakup środków BHP, odzieży ochronnej, zakup okularów i również studia podyplomowe. Na tę niewielką kwotę – jak pani słusznie zauważyła – składa się więcej czynników.

Była też poruszona kwestia BBN. Poproszę pana dyrektora do odniesienia się do tego tematu.

Zastępca dyrektora Gabinetu Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego Sebastian Wasilczuk:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, jeżeli chodzi o wzrost budżetu Biura Bezpieczeństwa Narodowego na rok 2020, to wynosi on 81 tys. zł w stosunku do roku 2019. Natomiast biuro nie zajmuje się tylko obsługą merytoryczną i organizacyjną Rady Bezpieczeństwa Narodowego, ale również działa na rzecz pana prezydenta, jeżeli chodzi o zwierzchnictwo nad Siłami Zbrojnymi oraz kwestiami bezpieczeństwa narodowego. Dziękuję bardzo.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Jeszcze dodam, że ta kwota 318 tys. zł była planowana rokrocznie.

Jeżeli chodzi o płacę minimalną, to nie ma takich pracowników w Kancelarii Prezydenta RP, którzy otrzymują za swoją pracę wynagrodzenie minimalne. Natomiast powiązanie z płacą minimalną faktycznie następuje w Centrum Obsługi KPRP i poproszę pana dyrektora o zabranie głosu w tej kwestii.

Dyrektor Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP Tomasz Buława:

Dzień dobry państwu, Tomasz Buława. W Centrum Obsługi KPRP zatrudnieni są pracownicy techniczni, tacy jak woźne, sprzątaczki, kelnerzy, kucharki, ogrodnicy, osoby obsługujące pocztę, kierowcy. Te osoby mają wynagrodzenia powiązane z wynagrodzeniem minimalnym. Takich osób jest 127. Planowany wzrost wynagrodzenia na rok bieżący, wynikający z tego powiązania, wynosi 355 108 zł plus pochodne.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Chciałabym jeszcze uzupełnić odpowiedź, bowiem było jeszcze pytanie o średnią płacę. W 2015 r. średnie wynagrodzenie wynosiło – w tym były ujęte odprawy, ekwiwalenty

za urlop, nagrody, wszystkie kwoty łącznie – 9430 zł. W roku 2019 była to kwota 10 234,14 zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, jeszcze pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Wyrażam swoje zdziwienie, że otworzono dwa nowe biura do obsługi pana prezydenta. Nie wiemy, jaka jest efektywność tych biur. Rozumiemy, że głównym zadaniem jest – związana z nową ustawą – pomoc w zakresie porad prawnych. Przygotowano i przeznaczono na to środki w innych częściach budżetowych.

Chciałabym do końca się nie zgodzić, bo państwo w tych założeniach nie wskazali, ile wynosi wzrost funduszu płac – czyli wynagrodzenia – w związku z dodatkowym zatrudnieniem. Dobrze byłoby, gdyby pani minister przekazała informację, że w ciągu roku 2019 zatrudniono dodatkową liczbę osób, bo sam miernik – przy tej samej liczbie osób – wzrostu wynosi 6,7%. Zwróćmy uwagę, że podobnym elementem rządzi się ten paragraf, czyli wynagrodzenia w Kancelarii Sejmu i Senatu. Wymaga to omówienia bardziej szczegółowego. To jest prawie trzykrotnie więcej niż w innych kancelariach.

Chcę powiedzieć również, że zauważamy dużą dynamikę w składkach na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – teraz on się na pewno nazywa inaczej – o 12%. To znaczy, że w dalszym ciągu przy przyjęciu określonych rozwiązań w sprawie aktywizacji osób niepełnosprawnych Kancelaria Prezydenta, która powinna być modelową instytucją czy modelowym organem, która wspiera czy zatrudnia tę liczbę osób – takie były kierunki działań – w tym zakresie wspiera osoby niepełnosprawne i ten wskaźnik dotyczący zatrudnienia osób niepełnosprawnych jest na tym przepisowym poziomie. Rozumiemy, że on się coraz bardziej rozrasta.

Średnie wynagrodzenie 10 234 zł…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Brutto.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Ale wszyscy piszą brutto, pani minister. Doskonale wiemy, że wynagrodzenia podajemy brutto. W tym okresie – powiedziałabym – jest to kancelaria, która ma jedne z najwyższych wzrostów wynagrodzenia.

Nie chciałbym się zgodzić z tym wyliczeniem, o którym pani minister mówiła, że rośnie inflacja… To nie jest miernik, że to ma być wzrost wynagrodzeń netto, tylko to jest wzrost wynagrodzeń brutto, który w swojej…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Ale oczywiście, zawsze jest brutto.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Ale nie, nie. To jest wskaźnik wzrostu wynagrodzeń brutto nieoczyszczony z inflacji. Pani minister tak mi odpowiadała, jakby to był wskaźnik oczyszczony, czyli wzrost wynagrodzeń… wskaźnik wzrostu wynagrodzeń netto, nie brutto. A zatem nie możemy sobie powiedzieć, że w tym zakresie odejmujemy poziom inflacji w danym okresie.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Absolutnie, pani poseł, to był wzrost – wskaźnik wynagrodzeń brutto. Natomiast wskaźnik inflacji dotyczy wydatków bieżących. Przypomnę, że pomiędzy rokiem 2017 a 2018 nastąpił w kancelarii wzrost o 30 etatów. Argumentowaliśmy to koniecznością zatrudnienia osób w związku z tym, że z momentem rozpoczęcia pracy przez pana prezydenta zostały wyłonione nowe biura. To nie było związane z tym poradnictwem prawnym, o którym pani poseł mówiła. To jest pomyłka. Po prostu to Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej rozpoczęło swoją działalność razem z rozpoczęciem urzędowania pracy przez pana prezydenta. Tam, w tym momencie, jeżeli nastąpił wzrost płac w 2018 r., to jest rzeczą naturalną, że trzynastki od tych płac zostały wypłacone w roku 2019.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

No tak, ale pani minister tu chodzi o 42 miliony.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Pan poseł zapomniał, że 10 zwrócono…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Może po kolei. Jeszcze raz zgłasza się pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Chciałabym skonstatować, że wzrost zatrudnienia w okresie, o którym pani minister mówi, był o 10%. Powtarzam: wzrost zatrudnienia o 10%. Przy liczbie zatrudnionych osób w Kancelarii Prezydenta RP, tj. 300 osób czy 330 osób, wzrost o 30 osób, to jest ok.10% wzrostu zatrudnienia. Chodzi o to, żebyśmy po prostu pamiętali, że są to dodatkowe zatrudnione osoby.

Pan przewodniczący jest również członkiem Komisji Finansów Publicznych i będziemy się tam spotykać. Chciałabym zwrócić więc uwagę, że zaczynamy powielać niektóre instytucje. To jest do zastanowienia. Pan prezydent powołuje sobie biuro dotyczące interwencji. U ministra finansów mamy również Rzecznika Spraw Obywatelskich w nowej formule. Mamy Rzecznika Praw Obywatelskich i mamy różnych rzeczników. Nie znamy dokładnie ich funkcji, wtedy może nie zadawalibyśmy tych pytań. Może to biuro interwencyjne jest potrzebne, tylko poszczególni rzecznicy składają informacje, czyli mówimy o efektywności wykorzystania pieniędzy albo efektywności udzielanej pomocy prawnej.

Poproszę na piśmie – mamy jeszcze kilka dni do procedowania tego projektu na Komisji Finansów Publicznych – ile to biuro zatrudnia osób, ile to biuro kosztuje, ile spraw wpłynęło i jak zrealizowano wniesione interwencje do biura.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Prześlemy pani poseł takie informacje.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Odpowiedź będzie pisemna.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

30 dni…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Zwracam się do pana przewodniczącego Babalskiego, ja znam swoje uprawnienie. Przygotuję się do debaty…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani poseł, złożyła pani wniosek…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Ale chcę powiedzieć… Bo to są słowa krytyki pod moim adresem i wymagają wyjaśnienia. Chcę powiedzieć, że dostaję ostatnio na swoje interpelacje prośby o przesuwanie terminów, prawie w każdym ministerstwie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pan przewodniczący Babalski, ale prosiłbym wracać do tematu posiedzenia.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Pani poseł nic nadzwyczajnego pani nie odkryła. Powiedziałem, co mówi regulamin, w jakim czasie powinny być odpowiedzi. Natomiast, że czasami są sprawy złożone, to jest rzecz normalna i naturalna, że dostaje pani w określonym czasie odpowiedź, że należy ten termin wydłużyć, to po pierwsze.

Po drugie, chciałbym poprosić wszystkich państwa jednak o to, żeby się skupiać nad projektem budżetu, a nie na przykład nad projektem organizacji pracy pana prezydenta. Wykraczamy – wydaje mi się – na tej Komisji poza meritum… Proszę pozwolić mi skoń-

czyć. Wykraczamy poza meritum porządku, który został na początku przyjęty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Zgłasza się pani poseł Śledzińska-Katarasińska.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Przepraszam bardzo, ale pan przewodniczący Babalski mnie sprowokował. Koledzy wypełniali znakomicie nasze wątpliwości, ale chcę powiedzieć, że nie jesteśmy księgowymi. Trzeba wiedzieć, na co i z jakim skutkiem pieniądze są wydawane i to jest ocena budżetu, a nie to, czy się zgadzają pozycje w rubrykach. Ja na przykład i powiem, że od razu mnie to zafrapowało, dowiedziałam się ze zdziwieniem, że prawdopodobnie uroczystości z okazji 100-lecia Bitwy Warszawskiej nie będą organizowane przez pana prezydenta. Pytam w takim razie: Kto będzie to robił? Wczoraj miałam budżet komisji kultury i też takiej pozycji nie było. Jest rok Bitwy Warszawskiej i może byłaby pora, żeby ktoś ogłosił jakiś program tych obchodów, powiedział, gdzie są na to pieniądze i ile to kosztuje.

Pani minister, ja najmocniej przepraszam, ale nasze pytania są zasadne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie chciałbym, żebyśmy rzeczywiście odchodzili za daleko od przedmiotu obrad. Zostały zadane pytania. Pani minister odpowiedziała. Na część pytań odpowie pisemnie. Zaczynamy wchodzić w te same pytania. Nie zmuszajmy kogoś do odpowiedzi. Jeżeli odpowiedź została udzielona, pozostańmy przy tej odpowiedzi.

Zgłasza się pani poseł Skowrońska, ale proszę już nie wracać do tych samych pytań.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Chciałabym – w odróżnieniu od wypowiedzi pana posła Babalskiego – podziękować pani minister za deklarację. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Proszę, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mnie zaniepokoiła jedna odpowiedź. Wzrosty wynagrodzeń są wzrostami wynagrodzeń. Wiadomo, że w Kancelarii Prezydenta RP, o czym mówiła pani przewodnicząca Skowrońska, zarabia się mocno godnie, nawet gdy jest to brutto.

Natomiast pan dyrektor odpowiedział na moje pytanie i użył tego ładnego sformułowania, że pensji minimalnej nie ma, ale są osoby, które mają wynagrodzenie powiązane z wynagrodzeniem minimalnym. Jest to 127 osób i na ten cel w przyszłym roku czy koszty tego wynosić będą 355 tys. zł. Szybko to sobie przeliczyłem, że to jest 232 zł na osobę miesięcznie, a wzrost wynagrodzenia minimalnego wyniósł 350 zł. To jakie to są wskaźniki, że wzrost pensji minimalnej jest o 350 zł, a te wskaźniki powodują, że pana ludzie zarabiają o 232 zł średniomiesięcznie więcej? Gdyby pan rozwinął, co to są te wskaźniki, to by nam się rozjaśniło, ile ci biedni ludzie tam zarabiają przy tej ciężkiej robocie fizycznej.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, pan dyrektor.

Dyrektor Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP Tomasz Buława:

Szanowny panie przewodniczący, informuję, że sytuacja wygląda w ten sposób, iż wynagrodzenia są powiązane, to nie znaczy, że są identyczne jak wynagrodzenia minimalne. Pensja zasadnicza jest powiązana z wynagrodzeniem minimalnym, natomiast do tego dochodzą na przykład dodatki za nadgodziny, pochodne od wynagrodzenia związane z realizacją dodatkowych zadań. Ponieważ wynagrodzenia zasadnicze w większości tych pracowników były do tej pory wyższe niż pensja minimalna, stąd też ten wzrost jest mniejszy, niż wynika to bezpośrednio ze wzrostu pensji minimalnej. Dlatego też wzrost wynagrodzenia tych osób nie wynosi 15,5%, a wychodzi na poziome ok. mniej więcej 7%.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panu dyrektorowi. W związku z tym, że wszystkie elementy zostały omówione, chciałbym się tylko odnieść do jednej rzeczy…

Jeszcze zgłasza się pan poseł Rutka, dobrze.

Chciałbym się odnieść do kwestii obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości. Program „Niepodległa", który realizuje rząd, w który pan prezydent też się włącza poprzez różnego rodzaju odznaczenia, trwa do 2022 r. Pamiętajmy, że kształtowanie granic II Rzeczypospolitej trwało do 1922 r. Wobec tego też cały czas są okazje. W tym roku wielka okazja 100-lecie powrotu Pomorza Wschodniego do II Rzeczypospolitej i w przyszłym roku kolejne rocznice, aż do roku 2022. Jest tu absolutnie uzasadnienie. Nie będę państwu przypominał, bo trzeba by robić wykład historyczny, ale myślę, że większość z państwa te daty zna.

Jeszcze wypowie się pan poseł Rutka i skończymy już ten temat.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Prosiłbym o doprecyzowania odpowiedzi dotyczącej BBN. W zał. nr 1, arkusz drugi, wers 7 Biuro Bezpieczeństwa Narodowego wnioskuje o 900 tys. zł, a pan powiedział 81 tys. zł. Chciałbym się dowiedzieć, skąd taka różnica. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Różnica 900 tys. a 81 tys., tak?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę o udzielenie odpowiedzi, jeżeli można.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Proszę to pokazać, bo nie możemy znaleźć.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jeżeli jest problem, to proszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej. Dziękuję bardzo. Dziękuję pani minister i osobom, które pani minister towarzyszyły. Dziękuję państwu.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, to taka nietypowa sytuacja. Pan minister, szef BBN nie wie, skąd się tam w tabelce bierze 900 tys.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Wyjaśniliśmy. Będzie pisemna odpowiedź.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tutaj rozpatrujemy projekt budżetu Kancelarii Prezydenta na rok 2020 i strona przedstawiająca nie wie nic o kwocie wzrostu 900 tys. zł. Albo chwilę poczekamy…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Ja tylko może dodam, że tu w tym załączniku nr 1 w rozdziale 75103 Biuro Bezpieczeństwa Narodowego w ustawie na rok 2019 jest kwota 18 478 tys. zł, natomiast na rok 2020 – 18 559 tys. zł, więc poproszę o to wyjaśnienie…

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Ale mnie…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:

Nie, nie, pana dyrektora oczywiście.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę państwa, przyjęliśmy, że będzie odpowiedź pisemna. Pan poseł dostanie tę informację.

Dziękuję pani minister i państwu. Ogłaszam 5 minut technicznej przerwy.

Pan poseł Tchórzewski jeszcze?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Tak. Tę dyskusję prowadzimy trochę w oderwaniu od zewnętrznych uwarunkowań. Otóż, zobaczmy na budżet państwa. Wydatki budżetu państwa w 2015 r. wynosiły 331 700 000 tys. zł, w tym deficyt wyniósł 32 000 000 tys. zł przy dochodach 289 000 000 tys. zł. Jedocześnie w 2015 r. Kancelaria Prezydenta RP miała budżet 168 000 tys. zł.

Wydatki budżetu państwa zaplanowane na 2020 r. to jest 435 300 000 tys. zł. To jest o 103 600 000 tys. zł więcej niż to było w 2015 r., średnio, mówiąc, więcej niż 25%.

Wydatki budżetu kancelarii zaplanowane na 199 582 tys. zł, a więc dokładnie o 31 500 tys. zł… czyli 168 000 tys. zł w 2015 r. w stosunku do 199 582 tys. zł do roku 2020, czyli różnica jest 31 500 tys. zł. Wzrost w stosunku do wzrostu budżetu państwa jest znacząco mniejszy w Kancelarii Prezydenta RP, proporcjonalnie. Popatrzmy na to. Tak to wygląda. To są liczby.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę państwa, ja już zamknąłem w tym zakresie dyskusję.

Dziękuję pani minister.

To jest debata ogólna, którą możemy odbyć po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich części budżetowych.

W tej chwili, tak jak powiedziałem, dziękuję pani minister i pozostałym osobom, które były obecne.

Do głosowania przejdziemy, w bloku głosowań, na koniec naszego posiedzenia. W tej chwili ogłaszam 3 minuty technicznej przerwy. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy, proszę państwa, do kolejnego punktu, jeżeli chodzi o projekt budżetu państwa na 2020 rok w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Proszę o zabranie głosu przez panią minister Agnieszkę Kaczmarską szefową Kancelarii Sejmu. Witam też wszystkie osoby, które przyszły z panią minister. Poproszę później o przedstawienie koreferatu przez pana posła Tomasza Rzymkowskiego.

Proszę bardzo, pani minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Witam państwa serdecznie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszej Komisji towarzyszy mi dyrektor Grażyna Witan z Biura Finansowego, dyrektor Zbigniew Jabłoński z Ośrodka Informatyki, dyrektor Jan Węgrzyn z Biura Inwestycyjno-Technicznego, dyrektor Dąbrowski z Biura Obsługi Posłów. Jeżeli państwo będziecie mieli na koniec pytania do któregoś z państwa czy do mnie, to bardzo proszę – będziemy odpowiadać na wszelkie zadane pytania.

Na dzisiejszym posiedzeniu chciałabym przedstawić projekt budżetu części 02 na rok 2020, obejmujący dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Sejmu, jego organów oraz Kancelarii Sejmu. Projekt sporządzony został stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej.

Prognozę dochodów i projekt planu wydatków budżetowych opracowano na podstawie zgłoszeń komórek organizacyjnych Kancelarii Sejmu, które stanowiły podstawę do określenia zakresu zadań rzeczowych. Wydatki oszacowano z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2020 rok zakłada dochody na poziomie 3979 tys. zł oraz wydatki w wysokości 575 619 tys. zł. Dochody zostały oszacowane na podobnym poziomie do roku 2019. Prognozowane źródła dochodów to: najem i dzierżawa składników majątkowych, wpływy z usług (w tym z usług gastronomicznych), wpływy ze sprzedaży wyrobów, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, wpływy z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych, wpływy z różnych dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki, w projekcie budżetu Kancelarii Sejmu zaplanowano w kwocie 575 619 tys. zł. Do projektu budżetu przyjęto m.in.: wzrost o 6% wynagrodzeń osobo-

wych, stosownie do pisma Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2019 r., wzrost ryczałtu na prowadzenie biur poselskich do 15 200 zł miesięcznie, wzrost ryczałtu na zakwaterowanie posłów poza Domem Poselskim, tj. do 3000 zł miesięcznie, nowe zadania takie jak wykonanie audytu zewnętrznego w zakresie wykonania budżetu oraz gospodarki finansowej NIK, sporządzanie pełnych zapisów z przebiegu posiedzeń podkomisji itd.

Wymienione tytuły wydatków, jak również zakres zadań inwestycyjno-remontowych przyjęty do projektu, spowodowały, że pozostałe tytuły wydatków oszacowano na tyle oszczędnie, że wydatki planowane na 2020 rok wynoszą praktycznie 100% wydatków roku 2019. Wydatki zostaną poniesione w ramach trzech grup ekonomicznych.

Pierwsza grupa to świadczenia na rzecz osób fizycznych, planowane na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów i limitów, rosną w stosunku do ustawy budżetowej na 2019 r. o 2,1%, co spowodowane jest wzrostem ryczałtu na prowadzenie biur poselskich.

Druga grupa – wydatki bieżące, w porównaniu do 2019 r. wzrosną o 0,9%. Na wzrost wydatków bieżących składa się kilka przyczyn.

W § 4060 i 4070:

– zabezpieczenie wydatków na nadgodziny dla funkcjonariuszy, gdzie stawka za godzinę nadliczbową wzrosła z 60% na 100% zgodnie ze zmianą ustawy o Straży Marszałkowskiej;

– zabezpieczenia wydatków na odprawy emerytalne dla 45 funkcjonariuszy, którzy nabywają prawa emerytalne po 2-letnim okresie przejściowym;

– uwzględniono również 6-procentowy wzrost uposażeń dla funkcjonariuszy, zgodnie z przekazanymi przez Ministerstwo Finansów wytycznymi;

– dodatkowe uposażenie roczne, tzw. trzynastka dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy.

W roku 2019 wypłacono nagrodę roczną za rok 2018 tylko za okres od 20 maja do końca 2018 r. Natomiast w 2020 r. zostanie wypłacona nagroda roczna za cały 2019 r.

W § 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe – nastąpił wzrost o 1849 tys. zł, wynikający głównie z nowego zadania, jakim będzie sporządzanie pełnych zapisów z przebiegu posiedzeń podkomisji, zgodnie ze zmianą regulaminu Sejmu.

W § 4000 – Grupa wydatków bieżących jednostki – jest wzrost o 1574 tys. zł z uwagi na: wzrost ryczałtu na zakwaterowanie posłów poza Domem Poselskim, zabezpieczenie wydatków na przeprowadzenie audytu zewnętrznego w NIK-u za okres 1 stycznia 2017 r. – 31 grudnia 2019 r., wzrost wydatków na utrzymanie budynków Kancelarii Sejmu (nowe budynki komisji sejmowych i przy ul. Ludnej 4A).

W § 4190 – Nagrody konkursowe – tu wzrost spowodowany jest decyzją Prezydium Sejmu, które przeznacza 140 tys. zł na nagrodę w XVIII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Fryderyka Chopina.

W § 4440 – Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – jest spowodowany wzrostem podstawy do naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, który w tym roku będzie wynosił 4134 zł.

Na 2020 r. zaplanowano niższe niż w roku obecnym wydatki m.in. na: zakup materiałów i wyposażenia, opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe z uwagi na rezygnację z wynajmowania lokali przy ulicach Stępińskiej i Wspólnej i przeprowadzkę biur na ul. Ludną.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to maleją i stanowią 92,6% wydatków na zadania inwestycyjne w roku ubiegłym.

W 2020 r. najwyższe wydatki na zadania inwestycyjne o charakterze budowlanym przewiduje się m.in. na: budowę instalacji wentylacyjnej i klimatyzacji wraz z modernizacją instalacji teletechnicznych i audiowizualnych oraz pozostałych instalacji w budynku G; wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji w budynku M przy ul. Zagórnej; budowę zintegrowanego systemu ochrony; przebudowę pomieszczeń Wydziału Ochrony – Działu Przepustek zlokalizowanych na parterze budynku H; przebudowę instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w budynku K; rozbudowę systemu telewizji cyfrowej; budowę punktu kompleksowej kontroli bezpieczeństwa.

Wydatki na zakupy inwestycyjne ujęte w projekcie budżetu to: zakupy związane z informatyzacją, także środki transportu, sprzęt techniczny, systemy zabezpieczeń i monitoringu oraz pozostałe zakupy inwestycyjne.

Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedstawionym Wysokiej Komisji opracowaniu „Kancelaria Sejmu. Projekt budżetu na 2020 r.”.

Na zakończenie chciałam poinformować Wysoką Komisję, że dokonałam ponownej analizy planowanych na rok bieżący wydatków w części 02 – Kancelaria Sejmu. W wyniku przeliczenia wydatków, związanych m.in. ze zmianą kadencji, które planowałam wydatkować w roku bieżącym, a zrealizowałam je w 2019 r., a także w związku z brakiem wzrostu kwot bazowych dla wynagrodzeń członków Prezydium Sejmu, posłów i kierownictwa Kancelarii Sejmu, widzę możliwości zmniejszenia częściowo wydatków KS na rok 2020 o kwotę 18 084 tys. zł. Po uwzględnieniu zmniejszenia budżet Kancelarii Sejmu wyniesie 557 535 tys. zł i stanowić będzie 96,9% planu według ustawy budżetowej na rok 2019.

Prośbę o wniesienie poprawki przekażę na ręce pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, pani minister. Poproszę w takim razie pana posła Tomasza Rzymkowskiego o przedstawienie koreferatu.

Poseł Tomasz Rzymkowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, pozwolę sobie rozpocząć od kwestii związanych z planowanymi dochodami w 2020 r.

Otóż, w projekcie ustawy budżetowej na 2020 r. przyjęto plan dochodów Kancelarii Sejmu w kwocie 3979 tys. zł. To jest o 85 tys. zł mniej niż w prognozie dochodów na rok 2019. Dochody te pochodzić będę z różnych źródeł, z których najważniejsze znaczenie mają: wpływy z usług, tj. 3209 tys. zł, w tym zwłaszcza z usług gastronomicznych – 3000 tys. zł, wpływ z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych – 500 tys. zł, wpływy ze sprzedaży wyrobów, ze sprzedaży publikacji własnych – 131 tys. zł oraz dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych – 95 tys. zł.

Plan dochodów nie budzi zastrzeżeń, bowiem dotychczasowe tendencje dotyczące kształtowania się dochodów pozwalają uznać go za konserwatywny i realistyczny zarazem. Można oczekiwać, iż w wykonaniu uda się osiągnąć dochody nieco wyższe. Jest tu przykład z 2019 r., ponieważ w okresie styczeń – październik plan dochodów Kancelarii Sejmu został zrealizowany w 107,6% to jest w kwocie 4371 tys. zł.

Jeśli chodzi o kwestie związane z wydatkami Kancelarii Sejmu, to Kancelaria Sejmu zaplanowała 575 619 tys. zł, tj. o 56 tys. zł wyżej niż w planie według ustawy budżetowej z roku 2019. Na taki wzrost wydatków złożył się wzrost wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych o 2101 tys. zł i wydatków bieżących o 3414 tys. zł, a także spadek wydatków majątkowych o kwotę 5459 tys. zł.

Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, pani minister – konkludując – projekt budżetu państwa na rok 2020 w części 02 – Kancelaria Sejmu zasługuje na przyjęcie. Dochody zaplanowane w nim są w kwocie wynoszącej prawie 98% planu na rok 2019, natomiast wydatki na równym poziomie, równo 100% tego planu z roku minionego. Oznacza to przyjęcie oszczędnego budżetu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi za zwięzłe przedstawienie koreferatu. Są przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów. Czy chcieliby zabrać głos?

Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:

Dziękujemy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Skoro nie, to dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Proszę państwa posłów, kto chciałby zabrać głos? Nie widzę… Zgłasza się pan poseł Głogowski, a następnie pan poseł przewodniczący Urbaniak i pani poseł Skowrońska.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, chciałem zapytać o kilka rzeczy, związanych z budżetem Kancelarii Sejmu, zaczynając od kwestii inwestycyjnych. Pani minister powiedziała, że tą najważniejszą w tym roku, największą inwestycją są remonty instalacji budynku G. One od wielu lat były potrzebne. Dobrze, że one się odbywają. Chciałem zapytać, jak terminowo będzie ta inwestycja przebiegać. Czy ten budynek będzie wyłączony tylko w tym roku, kiedy można liczyć na zakończenie tej inwestycji? Kiedy do niego wrócimy?

Jeżeli chodzi już o inwestycje i budynki, to chciałem zapytać panią minister o efektywne wykorzystanie budynku U. To była duża inwestycja, niełatwa, sprawnie przeprowadzona. Tak się zbiegło, że jego oddanie przypadało na przełom kadencji, więc były inne ważne rzeczy, także ze strony klubów, niż do zadomowienia się w tym budynku. Zdaje się, że ten budynek można by lepiej wykorzystać. Troszeczkę jest pustawy. To jest trochę też pewnie „wina” klubów, które tam mają jakieś przestrzenie, z których korzystają. Czy pomysły i plany co do jego wykorzystania?

Kolejna rzecz, którą chciałem poruszyć, bo nie widziałem tego w budżecie. Czy są w dalszym ciągu plany zmiany systemu głosowań, czy nie? Firma, która miała to robić, nie poradziła sobie. Po wielkich perturbacjach odstąpiono od tego projektu. Firmie oczywiście nie zapłacono, bo to zadanie ich przerosło. Czy są jakieś plany? Czy ten system, który jest, uznajemy za bezpieczny? Czy on ma nadal wszystkie certyfikaty? Czy możemy ufać jego działalności?

Mam jeszcze drobne rzeczy. Jedna dotyczy Straży Marszałkowskiej. Tu są jakby dwa obszary. W zeszłym roku wydarzyła się ta bardzo dziwna sytuacja, że jeden z pracowników Straży Marszałkowskiej wysyłał groźby wobec jednej z pań posłanek. Okazało się, że tenże strażnik leczy się od dłuższego czasu psychicznie czy psychiatrycznie. Była to sytuacja trudna i nietypowa. Chciałem zapytać, czy w związku z tym podjęła pani minister jakieś działania sprawdzające. To jest duża grupa osób także uzbrojonych, którzy pracują w ochronie Sejmu. Czy taka sytuacja nie powinna być wychwycona wcześniej, że wśród pracowników Straży Marszałkowskiej są osoby, które leczą się psychicznie? Czy są prowadzone takie procedury?

Druga rzecz dotycząca Straży Marszałkowskiej jest następującą. Mam informację, że nadal są wakaty, iż potrzebna by była większa liczba osób. Ten brak powoduje, iż strażnicy wypracowują dużo nadgodzin. Czy to jest właściwa sytuacja? Czy nie powinno być inaczej? Pani zasygnalizowała dużą prawdopodobną liczbę odejść na emeryturę w tym roku. Czy nie spodziewa się pani minister problemów z rekrutacją kolejnych osób, żeby płynnie zostały zastąpione te osoby? Widzimy z twarzy wielu nowych pracowników Straży Marszałkowskiej. W takiej instytucji ta pamięć instytucjonalna jest wskazana. Czy tutaj nie ma obaw, że te proporcje nowych pracowników, wobec tych doświadczonych, nie zostaną zachwiane?

Na koniec, jedna taka drobna rzecz, aż nie chciałoby się o tym mówić… ale to dotyczy także finansów. To jest dziwna sytuacja, że sąd już zwraca się do szefowej Kancelarii Sejmu pod rygorem grzywny o wykonywanie pewnych czynności. Mamy nadzieję, że do tej konieczności nie dojdzie i nie będziemy musieli dyskutować, czy będzie to płacone z Kancelarii Sejmu, czy prywatnie. Chciałbym o to zapytać i również zapytać – z ciekawości – czy pani widziała te podpisy poparcia do Krajowej Rady Sądownictwa. Czy one istnieją? Czy te mity, które już się pojawiają, że ich tam brakuje, są prawdziwe, czy nie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Nie wykraczajmy poza budżet, bo kwestia list poparcia do KRS-u na pewno nie jest przedmiotem naszego posiedzenia.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, to jest kwestia budżetowa i to poseł Głogowski wyraźnie zaznaczył. Jeżeli pojawią się kary, to będzie dylemat… Sąd nakazał Kancelarii Sejmu ich ujawnienie, więc będziemy mieli problem, kto zapłaci grzywnę, pani minister osobiście ze środków własnych, czy Kancelaria Sejmu. Jeśli Kancelaria Sejmu, to właśnie nad tym budżetem pracujemy.

Pani minister, ze spraw głównych właściwie mam to, co zawsze, co roku i to co przy poprzednim budżecie Kancelarii Prezydenta RP. Zaskoczyła nas pani poprawką. Zerknąłem przez ramię panu przewodniczącemu…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję. Już policzyłem.

Ta oszczędność… Rzeczywiście w zeszłym roku mieliśmy zmianę kadencji. Wiemy dobrze – ci, którzy pracowali nad budżetami Kancelarii Sejmu i Senatu – że przy zmianie kadencji są dodatkowe koszty i one powodują wzrost budżetu. Budżet zeszłoroczny w naturalny sposób z tego powodu był wyższy. Pani obcina ten budżet o 18 000 tys. zł, co nie zmienia podstawowego, głównego zarzutu, że od 2015 r., od kiedy pani sprawuje urząd szefa Kancelarii Sejmu ten budżet spuchł niesamowicie. Nawet po tej korekcie, którą przed chwilą pani dokonała, dynamika wynosi ponad 136%. To jest ogromnie. Wiem, że pan poseł Tchórzewski – niestety nie można było się odnieść do jego wypowiedzi – zaraz będzie mówił, iż koszty budżetu państwa wzrosły o 20%, a pani tylko o 36%. To prezydent się zmieścił, a pani się nie zmieściła, było dynamiczniej.

Jak już zaczynamy używać argumentów ogólnobudżetowych, na całych liczbach, to ja bym sobie wyobrażał, jako poseł Rzeczypospolitej Polskiej, że jeżeli dochody budżetu państwa wzrastają, to ja bym chciał, żeby państwo podwyższało wynagrodzenia nauczycielom, nie tylko i wyłącznie z tego powodu, że rośnie pensja minimalna, tylko żeby oni godnie zarabiali. Chciałbym, żeby nie podnoszono wynagrodzenia pracownikom służby zdrowia tylko i wyłącznie dlatego, że wzrasta pensja minimalna, tylko dlatego, żeby ich pracę docenić. Jak bowiem przed chwilą słyszeliśmy, pracownicy fizyczni, typu sprzątaczki, woźni w Kancelarii Prezydenta RP nie zarabiają pensji minimalnej. Zarabiają więcej, a nauczyciele w Rzeczypospolitej Polskiej zarabiają pensję minimalną.

Dobrze wiemy – bo to jest drugi zarzut, który się co roku pojawia, pani minister – że Kancelaria Sejmu ma dobrych pracowników i złych pracowników, albo tych lepszych i tych gorszych. Ci gorsi, to są pracownicy Kancelarii Sejmu, a ci lepsi – i to od pewnego czasu – są funkcjonariusze. Pani utrzymuje wskaźnik, nawet 18 milionów pani obcięła, ale jak się spojrzy na to, że tam, gdzie dotyczy to Straży Marszałkowskiej, to mamy wzrosty 392,6%, 201,3%, 134,6%, to po prostu nóż w kieszeni się otwiera. To jest rok w rok, te odprawy, te przejścia na emeryturę to nic innego, jak konsekwencja tych przywilejów, które non stop Staży Marszałkowskiej rozdajecie.

Najprostszy papierek lakmusowy, jak oni się sprawdzają w działaniu, to niech pani minister wyjdzie i spróbuje zaparkować samochód na terenie Sejmu. Czy jest dzień sejmowy, czy komisyjny, czy w ogóle nic się w Sejmie nie dzieje, stanąć nie można. Mam takie wrażenie, że posłowie Rzeczypospolitej Polskiej przeszkadzają w pracy strażnikom marszałkowskim. My im zupełnie nie jesteśmy potrzebni, wręcz przeszkadzamy. Przyjeżdża taki poseł i jeszcze chce zaparkować, bo na komisje idzie.

No, naprawdę, pani minister, tworzymy jakąś spec służbę, kolejną, nie wiadomo po co, zamiast ich wziąć do galopu, żeby rzeczywiście dobrze wykonywali swoje obowiązki… To są pozycje jak rok w rok: 2500 tys. zł na umundurowanie. Ilu my mamy tych strażników? Jak często my im kupujemy te rzeczy? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu przewodniczącemu. Pan poseł Rutka, proszę bardzo.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Mam pytanie o 3293 tys. zł – usługi pocztowe świadczone na rzecz posłów i Kancelarii Sejmu.

Nawet podczas szkolenia dla świeżo wybranych posłów – a takim jestem – przedstawiciele kancelarii mówili, że obecny system z tymi kopertami, które dostajemy, jest, mówiąc delikatnie, mało ekonomiczny. To znaczy posłowie pobierają koperty do wysokości limitu i ich nie wykorzystują. Natomiast kancelaria opłaca…

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Nie…

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Takie mam informacje. Ale może dokończę, tak? Pan przewodniczący bardzo pilnuje tego porządku, to chciałbym dokończyć.

Mam pytanie. Czy kancelaria nie rozważa jakiejś zmiany systemu? Czy na przykład zakup frankownic można np. wziąć w leasing, albo najprostsza metoda, czyli po prostu zakup i przekazanie nam znaczków? Wtedy można się łatwo z tego rozliczać. Dlaczego nie? To są publiczne pieniądze – 3 miliony w skali roku. Posłowie pobierają te koperty. A system wygląda w ten sposób, że za wydane koperty kancelaria płaci, nie za wykorzystane, które znajdują się potem w skrzynce, tylko za pobrane. W związku z tym to jest różnica, bo one są marnowane. Odbierałem meble od jednej z posłanek, która nie dostała się do Sejmu i w jednym z mebli odkryłem ok. 1,5 tys. kopert. To jest jakiś wniosek dla nas wszystkich, że trzeba korzystać, bo wtedy są szanse, że się dostaniemy. Ale proszę to przemnożyć przez 460, to są naprawdę spore pieniądze.

Moje pytanie brzmi: Czy są przewidywane jakieś ruchy w zakresie optymalizacji tych kosztów? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Po pierwsze, ad vocem, pan przewodniczący skończył możliwość debatowania nad projektem budżetu Kancelarii Prezydenta RP po wypowiedzi pana posła ministra Tchórzewskiego. Pan poseł próbował stworzyć taką oto sytuację, że miernikiem jest jakiś procent na poszczególne organy czy instytucje w stosunku do osiąganych przychodów albo do planowanych wydatków. Wydaje mi się, panie pośle, to nieodpowiednie. W konwencji wypowiedzi pana posła Urbaniaka subwencja oświatowa zmniejszyła się znacząco. To, co otrzymują z budżetu samorządy, to średnio 50% wydatków na oświatę.

W zdrowiu jest również bardzo tragicznie. Podam jeden wskaźnik, bo może panie i panowie nie wiecie, że 700 000 tys. zł planowanych na leki dla seniorów tzw. 75+ zostało przekazane jako wydatki z Narodowego Funduszu Zdrowia. A zatem ten program jest finansowany z naszych składek. I to tylko jeden przykład, bo gdybyśmy szli tym tropem, to należałoby ten wskaźnik czy ten miernik w jakiś sposób stosować od początku. Statystyka ma to do siebie, że można odpowiedzieć tak, jak się chce, na dowolne zadane pytanie.

Teraz powiem o pieniądzach KS. Z zadowoleniem przyjęłam to zmniejszenie o 18 000 tys. zł, ale fakt jest również taki, że to kwota o 100 000 tys. zł wyższa niż w roku 2015. Pamiętajmy, panie i panowie posłowie, że w roku 2015 wynosiła ona 458 000 tys. zł. A zatem mamy 100 000 tys. zł więcej wydanych w roku 2020 na Kancelarię Sejmu, przy założeniu, że uposażenia poselskie od 2018 r. zostały obniżone. Warto, żeby o tym mówić.

Pan poseł Urbaniak wskazał, że nagroda kadencyjna była wypłacona w każdym roku zakończenia kadencji. W związku z tym, oczyszczając tę wielkość również z tego składnika – gdybyśmy porównywali rok do roku, bez uwzględniania tej kwoty – wcale wydatki na wynagrodzenia nie będą poniżej 100%, bo nie mogą być. To są bowiem świadczenia, które są należne, zaplanowane umowami o pracę bądź poszczególnymi ustawami.

Chciałabym zapytać, co czynię tradycyjnie, jakie jest wynagrodzenie pracownicze w Kancelarii Sejmu bez uwzględnienia wydatków na biura poselskie i na świadczenia, czyli na uposażenie poselskie, ale z podziałem na grupy pracowników: administracyj-

nych, w tym pracowników sekretariatów (średnia płaca plus „R"), oraz pracowników obsługi. To będzie taka miara dla porównania z innymi instytucjami publicznymi. To jest moja uwaga i wydaje się, że w tym zakresie powinniśmy otrzymać odpowiedź na to pytanie.

Zwiększa się również w kancelarii składka na Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Co prawda wskaźnik jest zdecydowanie niewielki, bo to ok. 3% wzrostu, ale jednak.

Z zadowoleniem można przyjąć ufundowanie nagrody związanej z Konkursem Chopinowskim, ale inne nagrody konkursowe zwiększają się znacznie.

Chciałabym powiedzieć i z zadowoleniem przyjęliśmy, że będą kontynuowane zmiany w zakresie pracy Wszechnicy Sejmowej. Ale jednak powrócę do generalnego pytania, zadanego przez pana posła Urbaniaka i proszę pana przewodniczącego o wstrzemięźliwość.

Każdą z instytucji oceniamy przez miernik jakościowy realizacji zadań, przez poszczególne kancelarie, przez poszczególne instytucje. W tym zakresie cieniem się kładzie jednak na tym mierniku – pani minister – publikacja list poparcia dla sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa. Nie mówię o tym elemencie – choć on też jest ważny – jeżeli pojawiają się kary, które muszą płacić instytucje, to nie jest to najlepszy obraz funkcjonowania danej instytucji. Myślę, że jednak w tym przypadku – gdyby tak było realizowane – nałożona kara jest karą osobistą. Nie wiem, jak będzie potraktowana, ale jednak wpływa to na miernik jakościowy w sposób znaczący, na odbiór, że instytucja taka jak Sejm stoi ponad prawem. To niestety ma bardzo negatywny oddźwięk.

Przyłączam się do tych osób albo poprosiłabym, bo to nie jest tajemnica, jeżeli Główny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził określony audyt, o którym, jak pani mówiła, wydał opinię, prowadził prace – to nie jest to dokument tajny. Poprosiłabym o ten dokument, aby można było się zapoznać ze stanowiskiem Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Nie zauważyłam go w przestrzeni publicznej i dlatego poprosiłabym o możliwość otrzymania tego dokumentu. Nie powinien on moim zdaniem mieć żadnej klauzuli.

Rozumiem również, że trochę mogliście państwo uszczuplić budżet, bo nie ma przelotów marszałka Sejmu samolotami, jak to było dawniej.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

To było niepotrzebne.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jak to było niepotrzebne, jak to 4 miliony kosztowało.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ta uwaga była niepotrzebna.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jak to tak mówicie, że 4 miliony dla państwa to są niepotrzebne, to jest nic?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Chodziło o to, że ta uwaga była niepotrzebna.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jak to niepotrzebna? Złamane procedury i marszałek latał w trybie określonego statusu. Będziemy podzieleni.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pozostajemy przy tym podziale stanowisk.

Zgłasza się pan poseł Krzysztof Tchórzewski, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł stwierdziła, że nie powinniśmy porównywać, bo praktycznie nie ma czego porównać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Oświatę niech pan porówna.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Jeżeli widzimy, że w stosunku do 2015 r. budżet państwa wzrósł o 103,6 mld zł, to te pieniądze poszły w różne działy. Możemy się zastanawiać, dlaczego w tych jest więcej, a w tamtych mniej itd. To jest dyskusja ewentualnie merytoryczna. Rozmawiamy o kancelarii, poprzednio o Kancelarii Prezydenta RP, a teraz o Kancelarii Sejmu. To rozmawiajmy, że tyle i tyle jest pieniędzy. Pani mówi, że kancelaria za dużo wydaje. Jeżeli się nie podoba, to można przedstawić propozycję, gdzie te pieniądze przesunąć, na co przeznaczyć pieniądze, bo będzie lepiej. To jest wtedy merytoryczna rozmowa. Jeżeli popatrzymy na Kancelarię Sejmu, to znowu, jeżeli budżet państwa, wielkość wydatków urzędu państwa wzrosła o 27%, a w Kancelarii Sejmu o 11,9%…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

36%

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Przez ile lat pan to liczy?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przez 4.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Nie, nie. Porównałem budżet 2015 r. – wydatki państwa do wydatków państwa zakładanych na rok 2020. Zakładany wzrost wydatków jest o 27%. W Kancelarii Sejmu zakładany wzrost wydatków jest o 11,9%… Proszę?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rok 2015 był rokiem wyborczym…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, ale proszę nie prowadzić polemiki. Za chwilę ustosunkuje się pan przewodniczący do wypowiedzi posła.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Chciałem podkreślić, że rzeczywiście urzędy i instytucje państwowe wydają proporcjonalnie mniej, niż wydajemy dookoła na wszystkie inne, społeczne cele. To trzeba powiedzieć, patrząc na Kancelarię Prezydenta RP i na Kancelarię Sejmu. Jeżeli tak popatrzymy, to powiedzmy, czy to tak powinno być, czy tak nie powinno być. Dzisiaj są uwagi do Straży Marszałkowskiej. Proszę bardzo, są odpowiednie komisje sejmowe, które mają prawo się tym zająć i można na ten temat porozmawiać. Można też podyskutować na ten temat na naszej Komisji. Może być to osobny temat, jak to przeorganizować, ale według mnie to do budżetu ma się nijak.

Zachodzi pytanie, czy proporcja jest dobra. Jeżeli główne reprezentacje na zewnątrz państwa, jakie są – parlament, prezydent czy rząd – to jeżeli ich możliwości wydatkowe itd. są dużo mniejsze, mniej wzrastają niż całego państwa, to świadczy o tym wyraźnie, że nasze państwo przez te ostatnie 4 lata jest państwem bardzo oszczędnym, jeżeli tak na to patrzymy i to wymaga podkreślenia. Powtarzam, że to wymaga podkreślenia, iż wzrost wydatków Kancelarii Sejmu jest o ponad 200% niższy niż wzrost wydatków w budżecie państwa ogółem. Popatrzmy na to: tu 11,9%, a tam 27%. Jeżeli tak na to popatrzymy, to mówię, że jest państwo oszczędne. Udaje się w tym zmieścić? Możemy o tym podyskutować, czy słusznie to tak jest, czy niesłusznie i jak to powinno być.

Natomiast kwestia jest taka, że takie oszczędne podejście wymaga podkreślenia, iż słusznie, że chcemy, aby w ramach tej naszej ogólnej sprawiedliwości społecznej lepiej się działo innym niż tym, którzy są reprezentantami. Kwestia jest bowiem taka, że Kancelaria Sejmu to nie tylko nasze uposażenia, ale nasze otoczenie, nasza praca na zewnątrz, praca naszych biur, również i zarobki naszych pracowników. Trzeba też powiedzieć, że mamy coraz ciężej, żeby dobrych pozyskać. Aby uzyskać usługę prawnika w biurze poselskim w jakiejś sprawie, żeby coś się dowiedzieć, to już w ogóle nie ma mowy – trzeba prosić o usługę społeczną. Tak to wygląda.

Patrząc więc na to wszystko, możemy powiedzieć tak: jesteśmy bardzo oszczędni i taki jest czas, że tak powinno być, w moim przekonaniu. Musimy się z tym zżyć i potra-

fić w tym funkcjonować. Natomiast marudzić na ten temat i szukać dziury w całym… to jeżeli się bardzo oszczędza, to dziurę w całym bardzo łatwo znaleźć. Wszystkie oszczędności bowiem powodują różnego typu kłopoty. Dlatego też w moim przekonaniu nasza Komisja jest upoważniona do tego, żeby się zajmować poszczególnymi problemami w Kancelarii Sejmu. Można niektóre posiedzenia poświęcić takim problemom, by zastanowić się, jak je naprawić, czy jak je zmienić. Jeżeli dzisiaj będziemy na naszej Komisji szukali w Kancelarii Sejmu dziury w całym, to powiemy tak: jest to wina Komisji. Ewentualnie, jeżeli coś się źle dzieje, to jest wina Komisji. Jeżeli coś się źle działo wcześniej, to też była wina Komisji, a widzę, że niektóre osoby powtarzają się w składzie Komisji. Popatrzmy na to tak: przestańmy na siebie narzekać, jeżeli rozmawiamy o Kancelarii Sejmu, bo to nawet nieładnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę teraz panią minister o odpowiedź na zadane pytania.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję bardzo za te wszystkie pytania. Są dla mnie cenne. Postaram się na wszystkie po kolei odpowiedzieć.

Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Urbaniaka o sukcesywny wzrost budżetu Kancelarii Sejmu, to pragnę przypomnieć, że mieliśmy wielkie inwestycje: budynek U, budynek przy ul. Ludnej 4, teraz mamy budynek G. Jednocześnie proszę zauważyć, że wynagrodzenia pracowników Straży Marszałkowskiej też sukcesywnie rosną. Oprócz tego także uwzględniamy podwyżki: ryczałty na biura poselskie, na wynajem mieszkań dla posłów na mieście. Mamy różnego rodzaju nowe zadania, m.in. gastronomia. Wszystko składa się na to, że ten budżet musi wręcz rosnąć. Wszystko drożeje. Sami państwo wiecie. Myślę, że to jest mały wzrost. Staramy się naprawdę oszczędnie gospodarować.

Kolejna sprawa dotyczyła wzrostu uposażeń Straży Marszałkowskiej. Tak jak wspominałam na początku, zgodnie z pismem Ministra Finansów z lipca ubiegłego roku te 6% zaplanowałam jednocześnie też dla pracowników Kancelarii Sejmu. Oni są również uwzględnieni w tych podwyżkach.

Następna poruszana kwestia dotyczyła problemu z miejscami parkingowymi. Obecnie mamy możliwość zaparkowania 220 miejsc parkingowych. Dzielimy się z Senatem, stąd są te problemy z parkowaniem. Ubolewamy nad tym. Zastanawiamy, jak to rozwiązać. Być może w przyszłości, jak zbudujemy – mamy w planach – budynek Biblioteki Sejmowej, to wówczas tam znajdą się miejsca parkingowe. Rozważamy różnego rodzaju warianty z Biurem Inwestycyjno-Technicznym. Na razie to jest w ramach planów. Widzimy ten problem. Staramy się, żeby każdy z państwa posłów w pierwszej kolejności miał możliwość zaparkowania. W dni posiedzeń Sejmu poprosiłam komendanta o niewpuszczanie pracowników celem parkowania na terenie sejmowym. Poza posiedzeniami Sejmu pracownicy mają możliwość parkowania, w dni posiedzeń tylko i wyłącznie posłowie.

Kolejna sprawa, o którą państwo pytali, związana była z usługami pocztowymi. Usługi pocztowe na ten rok zaplanowaliśmy na tym samym poziomie. Pragnę przypomnieć, iż jest to decyzja prezydium, jeżeli chodzi o wzór kopert, koperty oraz dystrybucję korespondencji parlamentarzystów. Tę kwestię, którą pan poseł poruszył, w drodze notatki zwrócę się do prezydium celem rozważenia tej sprawy.

Wracając do budżetu i wzrostu wydatków na wynagrodzenia, to faktycznie w poprzedniej kadencji zaplanowaliśmy na zmianę kadencji. W tym roku w budżecie nie widzimy tego wzrostu, ale zaplanowałam ten 6% wzrost. Państwo tego nie widzicie, natomiast on jest z tytułu tego, że to się rekompensuje.

Kolejna kwestia dotyczy inwestycji – budynku G. Jest to kompleksowy remont budynku G. Planujemy zakończyć tę inwestycję do końca roku. Mam nadzieję, że z początkiem stycznia kolejnego roku 2021 będziecie państwo mogli korzystać z budynku komisji sejmowych, z budynku G.

Pan poseł Głogowski wywołał temat badań lekarskich dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Pragnę zapewnić, że wszyscy funkcjonariusze mieli aktualne badania.

Natomiast decyzją pani marszałek zostały dokonane ponowne badania tak, żeby wyeliminować przypadki, jakie miały miejsce z funkcjonariuszem, który ukrywał, że na taką chorobę cierpi. Funkcjonariusz już u nas nie pracuje. Został wydalony ze służby Straży Marszałkowskiej. Faktycznie mamy dużo wakatów Straży Marszałkowskiej. Jest ok. 100 wakatów. Staramy się na bieżąco rekrutować. Ogłoszenie jest dostępne na stronie Kancelarii Sejmu. Ogłaszamy się, ale niestety uposażenia, które proponujemy, nie są tak atrakcyjne. W związku z tym tych chętnych jest niewielu. Oprócz tego, badania zdrowotne, a także testy, które przechodzą kandydaci do Straży Marszałkowskiej, często wykluczają te osoby z możliwości pełnienia tej funkcji.

Kolejna sprawa dotyczyła Solidarnościowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Między innymi z tego funduszu też, w ramach poprawki, zaproponowałam zdjęcie 800 tys. zł. To są pochodne od wynagrodzeń. W związku z tym ta kwota będzie niższa.

Jeśli chodzi o nagrody konkursowe, to w mojej początkowej wypowiedzi informowałam, iż decyzją Prezydium Sejmu przyznało prezydium w tym roku ufundowanie nagrody w XVIII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Fryderyka Chopina – 140 tys. zł, stąd ten wzrost na nagrody konkursowe.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Która to będzie nagroda?

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Druga.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Pierwsza to 200 tys. zł.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Kolejna sprawa, którą państwo posłowie wywołali, to jest to ewentualna kara z tytułu nieudostępnienia list sędziów popierających kandydatów do KRS.

Proszę państwa sprawa jest bardzo zawiła prawnie. Nie będę długo mówiła na ten temat, bo tak jak pan przewodniczący już wspomniał, nie zebraliśmy się w tej sprawie. Mamy tutaj duże wątpliwości, z jednej strony RODO… Pragnę zauważyć, że Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych swoim postanowieniem zobowiązał szefa Kancelarii Sejmu do nieupubliczniania i nierozpowszechniania danych sędziów popierających kandydatów do KRS do czasu zakończenia swojego postępowania. To postępowanie na razie nie zakończyło się. Jednocześnie w Trybunale Konstytucyjnym jest również badana ta sprawa pod względem interpretacji ustawy o KRS. Ze stanu prawnego mogę państwu jeszcze dodać, iż Rzecznik Praw Obywatelskich zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego postanowienie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych i obecnie stan prawny jest taki, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny nie przychylił się do wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o wstrzymanie wykonania postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Aktualnie w obowiązującym stanie prawnym cały czas obowiązuje mnie powstrzymanie się od jakiegokolwiek upubliczniania danych sędziów popierających kandydatów do KRS.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale pani minister, pani będzie w tej sprawie zeznawała w sądzie i myślę, że to w zupełności wystarczy.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Chciałam tylko dodać jeszcze jedno zadnie, iż Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych ma prawo w razie niewykonania mojego postanowienia nałożyć na Kancelarię Sejmu karę w wysokości do 200 tys. zł.

A więc tutaj Kancelaria Sejmu jest w takiej trudnej sytuacji prawnej, bo z jednej strony ma ewentualną karę nałożoną przez sąd, z drugiej strony mam z tytułu niewykonania postanowienia w związku z ustawą o RODO. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Już tego tematu nie chciałbym kontynuować.

Pani przewodnicząca prosiła o głos? Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Prosiłam tylko panią minister o udostępnienie opinii Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Tylko tyle.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani minister według kompetencji udzieli zapewne pani poseł odpowiedzi.

Zgłasza się jeszcze pan przewodniczący Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Kancelaria bliska jest naszemu sercu, więc parę rzeczy trzeba do końca wyjaśnić. Pomijając, że pan poseł Tchórzewski źle dokonał obliczeń, gdzie jest to jednak wzrost 36% w stosunku do roku niewyborczego, czyli 2014, a nawet jeśli do wyborczego, to jest to 22%. Ale tam było prawie 40 000 tys. zł na koszty związane ze zmianą kadencji. One się pojawiają co 4 lata i co 4 lata znikają. To jest podstawa i my, jeżeli jesteśmy oszczędni… Rzeczywiście, jako państwo polskie jesteśmy oszczędni, w zakresie wynagrodzeń dla nauczycieli i w zakresie wynagrodzeń dla służby zdrowia. A wracając na pole Kancelarii Sejmu, to z pewnością jesteśmy oszczędni w zakresie wynagrodzeń dla pracowników Kancelarii Sejmu. Pani minister, ja właśnie o tym mówię, że regularnie za pani czasów rosną wynagrodzenia i inne dodatki dla Straży Marszałkowskiej, a nie ma tego dla pracowników Kancelarii Sejmu.

Kolejny raz zadam pani pytanie. Kiedy będą takie czasy – bo Sejm to jest władza ustawodawcza – że najlepsi absolwenci wydziałów prawa nie będą chcieli zostać adwokatami, radcami prawnymi, prokuratorami, tylko będą chcieli przyjść do Sejmu, żeby zostać legislatorami? Pani bowiem bardzo słabo wynagradza legislatorów, czyli osoby, które są odpowiedzialne za efekt pracy tego organu państwa. My jesteśmy od stanowienia prawa. Nam powinni pomagać najlepsi ludzie. A żeby to byli najlepsi ludzie, to pani powinna ich najlepiej wynagradzać. Jak znam życie, to wynagrodzenia niektórych strażników Straży Marszałkowskiej przewyższają wynagrodzenie szeregowych legislatorów. To jest skandal.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Chce pan mieć strażników ułomków?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, ja chcę mieć legislatorów, bo my jesteśmy władzą ustawodawczą. A póki są, to są ułomki, niektórzy.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Przekażemy to prawnikom.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

No, ja wiem, regularnie to przekazujecie. Na pewno są ułomki co do pracy.

Pani minister, na terenie Sejmu 10 lat temu było 460 posłów i 100 senatorów. Teraz jest 460 posłów i 100 senatorów. Przez wieki nie było problemu z parkowaniem, a teraz są. Pani minister, pani za każdym razem to powtarza. Możemy w tej chwili wyjść na zewnątrz i stoi tam mnóstwo samochodów, które nie mają przepustek. To jest właśnie brak kindersztuby Straży Marszałkowskiej. Kolejny raz upomnę się o pracowników Kancelarii Sejmu niebędących funkcjonariuszami. Oni nie parkują na terenie Sejmu. Ten cały parking jest wypełniony strażnikami Straży Marszałkowskiej, a nie pracownikami Sejmu.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani przewodniczący, będziemy mieli osobne posiedzenie na ten temat.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Straż Marszałkowska wpuszcza swoich kolegów. Zaczęło się to 5 lat temu i postępuje do dziś. Dzisiaj to jest na tyle bezczelne, że nawet w dniu posiedzenia Sejmu samochody bez przepustki stoją na terenie Sejmu. My naprawdę mamy oczy i uszy i widzimy, jak koledzy kolegów wpuszczają na teren Sejmu bez żadnej przepustki. To nie jest kwestia rozmowy, podejmowania uchwał, robienia czegokolwiek. Straż Marszałkowska powinna

wreszcie zacząć funkcjonować. Naprawdę Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nie jest po to, żeby istniała Straż Marszałkowska, tylko jest po to, żeby stanowić prawo.

Nam są potrzebni, na koniec jeszcze raz powtórzę, legislatorzy, a nie osiłki ze Straży Marszałkowskiej, jak tu pan poseł powiedział: muszą być chłopy i to nie lada. Do GROM-u, jak są tacy sprawni, do GROM-u, a nie do Straży Marszałkowskiej.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Pan przewodniczący Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Szanowni państwo, kończymy ten punkt, ale mam taką prośbę do pana kolegi przewodniczącego Urbaniaka, żeby w ramach tych emocji politycznych jednak nikogo nie obrażać. Można wszystko mówić, ale jak słucham takich negatywnych opinii o Straży Marszałkowskiej, to muszę zareagować. Nawet jednostkowy przypadek, który się zdarzył, nie może oznaczać przenoszenia opinii na całość. To jest po prostu obrażanie tej grupy bardzo potrzebnych, dobrze działających w większości osób. Można rozmawiać o wynagrodzeniach. Można porównywać uposażenia, wynagrodzenia, różne składniki. Wszystko to jest dopuszczalne, ale proszę naprawdę jednak nie obrażać całej grupy ludzi, która na to nie zasłużyła. Muszę się o nich upomnieć, bo z nimi współpracowałem jako wiceminister spraw wewnętrznych i administracji. Tworzyliśmy wspólnie przepisy, które podniosły, myślę, nie tylko status, ale także poprawiły funkcjonalność Straży Marszałkowskiej. Dlatego mam prośbę, żeby w tych emocjach nie zapędzać się i nie obrażać nikogo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, ale pani poseł…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie, nie. Ja jeszcze gwoli usprawiedliwienia, po panu pośle Zielińskim.

Panie pośle, ministrze, tutaj nie chodzi o to, że nie doceniamy pracy służby. Wszyscy doceniają pracę służby, ale mówimy o sytuacjach, które powinny zostać zmienione.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przepraszam, pani poseł… Muszę przerwać. Pan przewodniczący Urbaniak złożył wniosek o rozszerzenie planu pracy. Mamy w porządku naszego planu pracy funkcjonowanie Straży Marszałkowskiej i będziemy na ten temat osobno rozmawiać. Przyjmuję tutaj jako element i skończymy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Dobrze. Myślę, że wykazane nieprawidłowości są do wiadomości pani minister i tylko tyle.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeżeli pani minister nie chce już niczego dodawać…

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Chciałam dodać krótko…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak. Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Może to w moje wypowiedzi nie wybrzmiało, panie przewodniczący Urbaniak, że wszyscy pracownicy Kancelarii Sejmu mają zaplanowany wzrost wynagrodzenia o 6%. Pracownicy Kancelarii Sejmu otrzymują regularnie podwyżki. Jednocześnie pragnę zauważyć, że legislatorzy w Kancelarii Sejmu zarabiają godnie na tle administracji publicznej, oczywiście nie mówimy tutaj o prywatnych kancelariach, ale na tle administracji publicznej zarabiają godnie i zapewniam pana, że to jest prawda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze gwoli ścisłości, czy ktoś z państwa ma jakieś konkretne zastrzeżenia czy uwagi do projektu budżetu Kancelarii? Nie widzę. W takim razie przyjęci opinii Komisji w tym zakresie zostanie przegłosowane w bloku głosowań na końcu posiedzenia.

Dziękuję pani minister. Dziękuję wszystkim państwu.

Ogłaszam 3 minutową przerwę techniczną.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnego projektu budżetu państwa na 2020 rok w części 03 – Kancelaria Senatu.

Witam przybyłych przedstawicieli z Kancelarii, pana ministra… Pan minister, bardzo mi miło, pan Piotr…

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Świątecki.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pana Piotra Świąteckiego. Po przedstawieniu przez pana ministra proszę o zabranie głosu przez koreferenta pana przewodniczego Jarosława Zielińskiego.

Jeszcze raz witam pana ministra ze swoimi współpracownikami, którzy reprezentują Kancelarię Senatu. Proszę bardzo, panie ministrze, o przedstawienie projektu budżetu w części 03.

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wraz ze mną jest dyrektor Biura Finansowego pani Agnieszka Szlązak i dyrektor Biura Polonijnego pan Grzegorz Seroczyński.

A teraz, jeśli państwo pozwolą, w skrócie, w wielkim skrócie – materiały bowiem państwo otrzymaliście – przedstawię projekt budżetu Kancelarii Senatu na bieżący rok.

Kancelaria Senatu zaprojektowała dochody budżetowe na rok bieżący w kwocie 400 tys. zł. Są one niższe niż w ubiegłym roku, dlatego że nie wchodzą w grę pewne naturalne dla końca kadencji przychody, jak na przykład rozliczenia z tytułu ryczałtu na funkcjonowanie biur senatorskich. Głównie przychody będą pochodzić ze zwrotu niewykorzystanych lub nieprawidłowo wykorzystanych dotacji polonijnych, również nadpłat środków ZUS, wynikających z przekroczenia podstawy wymiaru.

Dochody są oczywiście o wiele niższe od wydatków kancelarii, które w bieżącym roku osiągnąć mają 219 545 tys. zł i będą niższe w stosunku do 2019 r. Będą niższe ze zrozumiałych względów, zwiększone koszty wiązały się ze zmianą kadencji.

Wydatki kancelarii będą zawierały się w dwóch rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Pierwszy to Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, drugi – Pozostała działalność. W zakresie pierwszego rozdziału 75101 finansujemy przede wszystkim zadania Kancelarii Senatu związane z obsługą Senatu i jego organów. Między innymi są to wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki jednostek budżetowych, wydatki majątkowe. Łącznie będą one niższe o 6‰ od wydatków prognozowanych na ubiegły rok.

W ramach świadczeń na rzecz osób fizycznych przewidujemy wydatki 22 816 tys. zł, prawie 2% mniej niż w ubiegłym roku. Tak jak już powiedziałem, ubiegły rok powodował bowiem zwiększone wydatki związane ze zmianą kadencji. Między innymi nie będziemy ponosić wydatków dodatkowych w ramach wynagrodzenia rocznego dla pracowników biur senatorskich. Największą część w ramach świadczeń na rzecz osób fizycznych stanowią środki na prowadzenie biur senatorskich i na wypłatę diet parlamentarnych dla senatorów. To są wydatki oczywiście sztywne, przesądzone prawem i w kwotach ustalonych na tym samym poziomie dla obu izb.

W grupie wydatków bieżących jednostek budżetowych zaplanowaliśmy mniej o 272 tys. zł, czyli o 3‰ niż w ubiegłym roku, i są to 94 109 tys. zł. Są to wynagrodzenia pracowników Kancelarii Senatu, uposażenia senatorskie, dodatki do uposażeń senatorskich, składki naliczone od tych świadczeń, a także odprawy parlamentarne dla tych senatorów, którzy nie zostali wybrani ani do Sejmu, ani do Senatu. Jest takich senatorów – z tego, co pamiętam – 37. Uwzględniliśmy, planując te wydatki na bieżący rok, planowany wzrost wynagrodzeń pracowniczych w wysokości 6%. Bieżące wydatki to również zakup towarów i usług w wysokości 19 934 tys. zł, również wyjazdy krajowe i zagra-

niczne senatorów i pracowników Kancelarii Senatu – 4971 tys. zł, a także pokrycie kosztów funkcjonowania klubów i kół senatorskich, jak też fundusz świadczeń socjalnych dla pracowników i senatorów.

Wydatki majątkowe w wysokości 2120 tys. zł, to ponad 1500 tys. zł na zakupy inwestycyjne i 600 tys. zł na inwestycje budowlane. Inwestycje budowlane to przede wszystkim niezbędne inwestycje w obiekt na ulicy Frascati we współpracy z dwoma pozostałymi kancelariami, które korzystają z tego budynku. Musimy przede wszystkim dokonać wymiany wind, jeżeli uda się doprowadzić to przedsięwzięcie do skutku, a także zmodernizować system bezpieczeństwa, ostrzegania o pożarze i system powiadamiania o tym, że występuje pożar.

W ramach drugiego rozdziału budżetowego, który jest finansowany poprzez Kancelarię Senatu, czyli 75195, są zaplanowane wydatki na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Te wydatki zaprojektowano w wysokości zwiększonej, uwzględniając znaczną dysproporcję pomiędzy dotąd dokonywanymi dotacjami a potrzebami, które rokrocznie zgłaszane są do Kancelarii Senatu. W ubiegłym roku, panie dyrektorze, mieliśmy potrzeb na ponad…

Dyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Grzegorz Seroczyński:

350 mln zł

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

…ponad 350 mln zł – w związku z czym wydaje się, że wzrost o umiarkowaną kwotę 10% jest uzasadniony.

Wysoka Komisjo, tak pokrótce wygląda informacja o naszym projekcie budżetowym. Jesteśmy do dyspozycji państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu ministrowi. Poproszę pana przewodniczącego Zielińskiego o koreferat.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, zanim zacznę mówić o tym projekcie budżetu w części budżetowej 03, chciałbym zapytać pana ministra, czy pan się nie przejęzyczył. We wszystkich materiałach mamy kwotę ogólną 229 545 tys. zł, a pan powiedział 219 – to jest w wydatkach.

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

229… Tak, tak. Przepraszam bardzo.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czyli to było przejęzyczenie. Chodzi o to, żebyśmy wiedzieli, o czym rozmawiamy. 10 mln to znacząca kwota.

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Tak. Bardzo przepraszam państwa.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Najpierw może powiem taką uwagę ogólną. Chciałbym się odnieść do tego, co było wcześniej mówione. Gdybyśmy zastosowali takie podejście do projektu budżetu Kancelarii Senatu, jakie posłowie opozycji zastosowali – państwa nie było przy tej dyskusji, która odbyła się przedtem – w stosunku do projektu budżetu Kancelarii Prezydenta i Kancelarii Sejmu, a zwłaszcza Kancelarii Sejmu, to należałoby powiedzieć: oczekujemy takiej poprawki, jaką złożyła pani minister Agnieszka Kaczmarska, obniżającej projekt w części wydatkowej o znaczącą kwotę. Ale my nie zastosujemy, przynajmniej ja takiej propozycji nie będę składał, nie mamy takiego podejścia, ponieważ jesteśmy odpowiedzialni i apelujemy – ja to czynię w tej chwili – do opozycji o podobną odpowiedzialność za państwo w ogóle jako całość.

Wycieczki polityczne takie, że bierzecie za dużo, bo inna opcja polityczna wygrała wybory i ma decydujący wpływ na funkcjonowanie danej instytucji, w związku z czym trzeba by obcinać – zdaniem opozycji – wydatki, nie jest dobre. W tym przypadku bowiem, kiedy mamy do czynienia z sytuacją odwrotną z Kancelarią Senatu, moglibyśmy

zrobić to samo. Mało tego, moglibyśmy to skutecznie przeprowadzić, bo w odróżnieniu od was mamy większość parlamentarną, która by mogła takie podejście usankcjonować i zatwierdzić. Tego jednak nie uczynimy, ponieważ jesteśmy odpowiedzialni za całość państwa i w tym przypadku za funkcjonowanie Kancelarii Senatu i zadań, które ona musi i ma wykonywać zgodnie z przepisami na rzecz chociażby Polonii i Polaków za granicą, a także oczywiście na rzecz senatorów i funkcjonowania Senatu.

Jeśli chodzi o część dochodową, to proponowałbym, aby się nad tym specjalnie nie skupiać. Jest to kwota nieduża, 400 tys. zł, i źródła tych dochodów są takie, że w gruncie rzeczy można by się zastanawiać, co byłoby lepsze: czy żeby dochody były większe, czy mniejsze. Można powiedzieć, że im mniejsze, tym lepiej. Oznaczałoby to bowiem wykorzystanie środków przeznaczonych na określone cele w roku ubiegłym, bez zwrotów. Jeżeli było prawidłowe, dobre planowanie, racjonalne, to i wykorzystanie tych środków powinno sięgać 100%. W związku z tym, wydaje mi się, że nie ma sensu szczególnie nad tym się zatrzymywać, te kwoty zresztą są nieduże. Jeżeli chodzi o źródła tych dochodów, to lepiej, żeby one były mniejsze. Wtedy by to oznaczało, że lepiej były realizowane zadania te, na które te środki były przeznaczone.

Tak jak pan minister powiedział, budżet Kancelarii Senatu to są dwa rozdziały. Jeden można powiedzieć, że jest wewnętrzny, dotyczący funkcjonowania samej kancelarii, wydatków bieżących, obsługi senatorów, koszty ponoszone na funkcjonowanie biur senatorskich i wszystko to, co się wiąże z działalnością Kancelarii Senatu i Senatu oraz jego komisji. Drugi rozdział dotyczy opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Ten pierwszy rozdział trochę maleje w stosunku do roku ubiegłego, co chcę zauważyć, nieznacznie, ale maleje. Drugi natomiast wzrasta o 10 000 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego i powiedziałbym, że to jest bardzo dobrze. Dlatego bowiem, że będą – jeżeli oczywiście te działania związane z opieką nad Polonią i Polakami za granicą będą realizowane w sposób prawidłowy, skuteczny, racjonalny, z właściwym rozpoznaniem potrzeb, także w sposób obiektywny i dobrze będą rozliczane dotacje udzielane fundacjom i stowarzyszeniom i przez te fundacje stowarzyszenia będą dobrze wykonywać zadania, których się podejmują – większe efekty, a tych potrzeby Polonia i Polacy za granicą mają przecież sporo, zwłaszcza na Wschodzie, chociaż nie tylko.

Chciałem się może skupić przez dłuższy moment właśnie na tym rozdziale, dlatego, że on pokazuje pewne prawidłowości i daje określone wnioski. Otóż, Senat sprawuje opiekę nad Polonią i Polakami za granicą od przemian demokratycznych w Polsce. Patrząc na ostatnie 20 lat, nie sięgając dalej, od 2000 r. widać, że środki planowane i wykorzystywane w kolejnych budżetach kształtowały się bardzo różnie. W roku 2000 było to 46 900 tys. zł, w roku obecnym jest w planie 110 500 tys. zł, a w roku ubiegłym było 100 500 tys. zł. W poprzednich latach było mniej: 75 000 tys. zł – 2017 r., 60 500 tys. zł – 2016 r. Jak się patrzy na tę swoistą krzywą wzrostów czy spadków środków przeznaczanych na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą, to widać, że w 2007 r., a właściwie już w 2006 r. – ale to był pierwszy budżet, za który odpowiadał nasz pierwszy rząd Prawa i Sprawiedliwości – nastąpił wzrost, ale to był projekt oczywiście przygotowany przez poprzedników: z 48 315 tys. zł w 2005 r. do 51 315 tys. zł w 2006 r. W 2007 r. było to już 75 000 tys. zł i potem ta kwota była utrzymywana, by w 2012 r. wynieść tylko 10 000 tys. zł. Wtedy środki, przypominam, zostały przeniesione, co było bardzo kontrowersyjne, nie było tutaj konsensusu politycznego do tej decyzji – pamiętamy tamtą sytuację – do Ministerstwa Spraw Zagranicznych. To był więc rok 2012 i 10 000 tys. zł, a w latach 2013, 2014, 2015 – zero. To zadanie zostało bowiem przeniesione do innego miejsca, do rządu z parlamentu, z izby wyższej parlamentu. Potem już nastały rządy obecne, Prawa i Sprawiedliwości, i zauważamy stały wzrost od 60 500 tys. zł w roku 2016 do 110 500 tys. zł w 2020 r.

Obserwując to wszystko, co Senat robi w tym zakresie, powiedziałbym, że naprawdę to dobrze, iż tu następuje ten wzrost i tych środków naprawdę nie ma co żałować, bo Polacy za granicą, Polonia oczekują opieki, wsparcia państwa polskiego, które powinno być udzielane w miarę możliwości budżetowych, organizacyjnych i oczywiście zgodnie z wolą polityczną, która powinna być bardzo silna w tym względzie, bo to jest polski interes narodowy, już nie mówiąc, że państwowy.

Patrząc na to w ten sposób i wracając raz jeszcze do tego poprzedniego rozdziału, który dotyczy wydatków bieżących, który moim zdaniem jest racjonalnie zaplanowany i do tego wzrostu, który starałem się uzasadnić w krótkich słowach w rozdziale 75105 – o którym mówiłem dłużej – wyciągałbym wniosek, że projekt budżetu Kancelarii Senatu jest przygotowany w sposób racjonalny i wnosiłbym o jego pozytywne zaopiniowanie przez Komisję, a następnie oczywiście, mam nadzieję, przyjęcie przez Sejm. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

A może jeszcze jedno. Mieliśmy taki wątek w poprzedniej dyskusji związany z Kancelarią Sejmu. Nie mamy tutaj wzrostu, raczej mamy lekki spadek wydatków, jeśli chodzi o relacje projektu budżetu Kancelarii Senatu w części 03 do całości budżetu państwa i do tej dynamiki wzrostu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu przewodniczącemu za przedstawienie koreferatu.

Czy przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów chcieliby zabrać głos? Nie widzę.

Naczelnik wydziału w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Barbara Staniszewska:

Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W takim razie otwieram dyskusję nad projektem w części 03 dotyczącym Kancelarii Senatu.

Chciałbym się zapytać pana ministra o dwie rzeczy: Czy jest wzrost wydatków, jeśli chodzi o podróże zagraniczne kancelarii? Drugie pytanie: Jakie są koszty i w ramach jakich wydatków jest realizowany projekt powstania telewizji Senat? Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze inne zgłoszenia? Nie ma? Proszę, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chciałem się zapytać, czy Senat też się dorzuca, bo wszystkie poprzednio omawiane kancelarie to robią, fundują nagrody… Czy marszałek Senatu też będzie fundował nagrodę w Konkursie Chopinowskim? Pozycja jest, tylko zachodzi pytanie, czy to jest w tym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę, panie ministrze.

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, co do podróży służbowych zagranicznych, to w stosunku do ubiegłego roku przewidujemy spadek wydatków. Rok do roku będzie to 97% i 1‰. To jest odpowiedź na pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy telewizji Senat. Otóż, jest to realizowane przez zespół pracowników Centrum Informacyjnego Senatu i na razie z wykorzystaniem sprzętu, który jest w Kancelarii Senatu. Był on zakupiony wcześniej. A więc tutaj wydatków jakichś dodatkowych nie ma.

Natomiast co do Konkursu Chopinowskiego… Szanowny panie przewodniczący, ja nic nie słyszałem o zamiarach, aby fundować nagrodę. Nawet nie potrafię powiedzieć, czy pan marszałek Grodzki lubi muzykę Chopina. Po prostu nie wiem tego. Przepraszam bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To jest jeden z najlepszych naszych towarów eksportowych. Rzeczywiście mamy coś takiego, że młodzi pianiści wygrywają Konkurs Chopinowski i mają zapewnione to, że już są sławni. Jest to jeden z najlepszych konkursów muzycznych na świecie i póki co dobrze działa, czyli rzeczywiście laureaci później są wielkimi wirtuozami i robią wielką karierę. Więc…

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Namawia pan.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Trzeba podlewać drzewko, które przynosi dobre owoce.

Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:

Kolega pan dyrektor Grzegorz Seroczyński podpowiada mi, że będziemy wśród wniosków o dotacje na cele polonijne szukali takiego, którym będzie nagroda dla pianisty polskiego pochodzenia z Polonii. To jest pomysł pana dyrektora Grzegorza Seroczyńskiego z Biura Polonijnego. To byłoby rozwiązanie, które by wychodziło naprzeciw sugestii pana posła.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie wiem, czy to jest sugestia. Polskie Radio funduje nagrodę za najlepsze wykonanie mazurka. Tak zupełnie odwrotnie, radio polskie obcokrajowcowi za to, że wykonuje najbardziej typowy utwór Chopina, taki polski.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie widzę żadnych zgłoszeń. Wobec tego zapytam: Czy są jakieś uwagi do zaproponowanego projektu budżetu? Uwag nie słyszę, więc informuję, że przyjęcie opinii Komisji nastąpi po rozpatrzeniu przez Komisję wszystkich części na koniec posiedzenia.

Dziękuję panu ministrowi i przybyłym osobom razem z panem ministrem. Poinformujemy o decyzji. Myślę, że w ciągu godziny ona powinna być podjęta. Dziękuję wszystkim. Myślę, że zrobimy 15 minutową przerwę i będziemy kontynuować obrady.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na 2020 rok w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i w części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

Witam przybyłych gości, w szczególności panią minister Magdalenę Pietrzak z Krajowego Biura Wyborczego i osobę z nią przybyłą. Witam pozostałych członków Komisji.

Po przedstawieniu przez panią minister projektu poproszę o zabranie głosu przez koreferenta pana przewodniczącego posła Jarosława Urbaniaka.

Proszę panią minister o przedstawienie projektu budżetu.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pragnę niniejszym przedstawić informację na temat projektu budżetu na 2020 r. przedłożonego przez Krajowe Biuro Wyborcze.

Jeśli chodzi o dochody budżetowe, to planuje się dochody w rozdziale 75101 w wysokości 10 tys. zł ze sprzedaży pojemników po zużytym tonerze do drukarek i kserokopiarek. Przewidujemy również niewielkie dochody ze zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców.

Nie można przewidzieć wielkości dochodów z tytułu niewykorzystanych przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji z zadań zleconych dotyczących wyborów w 2019 r., gdyż na etapie opracowania projektu budżetu nie można było ustalić, w jakim terminie jednostki dokonają zwrotów tych niewykorzystanych dotacji. Jak wiadomo, zgodnie z ustawą o finansach publicznych mają na to czas do końca stycznia bieżącego roku.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to na działalność Krajowego Biura Wyborczego na 2020 rok zaplanowano wydatki budżetowe w kwocie 80 608 tys. zł, co stanowi 105,3% planu po zmianach na 2019 r. Ten plan na 2019 r. wynosił 76 579 tys. zł.

Poza zwiększeniami wydatków wynikającymi z przeliczenia poszczególnych paragrafów według wstępnych kwot wydatków przekazanych pismem Ministra Finansów z 10 lipca 2019 r. oraz skutków wzrostu zatrudnienia w 2019 r. o 98 etatów łącznie, co znajduje odzwierciedlenie we wzroście wydatków na dodatkowe wynagrodzenie roczne, pozostałe wydatki ulegają ogółem zmniejszeniu i wynoszą łącznie 99,6% ustawy na rok 2019.

W ramach zaplanowanej kwoty finansowane będą zadania merytoryczne zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie pro-

wadzenia i aktualizacji stałych rejestrów wyborców, a także pokrywane będą koszty funkcjonowania stałych organów wyborczych, czyli Państwowej Komisji Wyborczej oraz zgodnie z art. 166 § 3 Kodeksu wyborczego 100 komisarzy wyborczych.

Projekt wydatków na 2020 r. obejmuje: dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone, czyli § 2010 – 7650 tys. zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych § 3020 – 77 tys. zł; wydatki bieżące, tj. 68 993 tys. zł, w tym wynagrodzenia (§ 4010, § 4040) – 43 806 tys. zł, pochodne od wynagrodzeń – 8817 tys. zł; oraz wydatki majątkowe – 3888 tys. zł.

W § 2010 – dotacje celowe na finansowanie zadań bieżących zleconym gminom przewidziano środki na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców i zaplanowano na ten cel kwotę 7650 tys. zł, która wynika z kwotowego wskaźnika kalkulacyjnego w wysokości 25 gr za jedną pozycję w spisie. Wydatki te w porównaniu do 2019 r. wynoszą 100%.

Druga grupa to wydatki: świadczenia na rzecz osób fizycznych. Zaplanowano tutaj wydatki na zakup okularów ochronnych dla pracowników do pracy przy komputerze. Te wydatki w stosunku do ustawy budżetowej na 2019 r. ustalono również na poziomie 100%.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia osobowe pracowników, planowana kwota to 40 806 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe zostały zaplanowane łącznie dla 519 etatów, w tym jeden etat „R" i zostały ustalone na poziomie 106% w stosunku do ustawy na rok 2019, zgodnie ze wstępnymi kwotami wydatków przekazanymi pismem Ministra Finansów z 10 lipca 2019 r.

Dodatkowe wynagrodzenie roczne – jest wzrost wydatków, który jest skutkiem zatrudnienia w Krajowym Biurze Wyborczym w 2019 r. o 98 etatów kalkulacyjnych oraz przyznaniu nam w 2019 r. z rezerwy celowej dodatków wyborczych z tytułu wyborów do Parlamentu Europejskiego. Nie planuje się natomiast dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla jednego etatu „R".

Pochodne od wynagrodzeń, czyli § 4110, § 4120 zaplanowano w kwocie 8817 tys. zł. Kwotę tę skalkulowano od sumy wynagrodzeń § 4010 i § 4040 bez kwot na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne oraz od umów zleceń i o dzieło. Wzrost wydatków na pochodne od wynagrodzeń wynika z naliczenia składek na Fundusz Pracy i na ubezpieczenia społeczne w związku z przewidywanym wzrostem o 6% wydatków na wynagrodzenia.

Następna grupa to odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych § 4440 i mamy tu kwotę 805 tys. zł. Wzrost wydatków w stosunku do ubiegłego roku, czyli o 26,2% wynika wyłącznie z przyjęcia do wyliczenia odpisu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2018 r.

Grupa wydatków – § 4000 – na 2020 r. w stosunku do planu na 2019 r. została zaplanowana na poziomie 102,5%. W kalkulowaniu wydatków brano pod uwagę fakt, iż w grupie tej przeważającą część stanowią wydatki stałe. Dotyczy to opłat za czynsze i wynajem pomieszczeń biurowych i archiwalnych dla delegatur i zespołów, opłat za energię, wodę, wywóz nieczystości, sprzątanie oraz za konserwacje sprzętu, dostęp do Internetu i rozmowy telefoniczne. Wydatki uległy nieznacznemu zwiększeniu z tytułu m.in. wynajmu dodatkowych pomieszczeń biurowych i zakupu sprzętu biurowego i komputerowego w związku ze zwiększeniem zatrudnienia w 2019 r.

Pozostałe wydatki bieżące na 2020 r. obejmują wynagrodzenie bezosobowe, to jest kwota 7762 tys. zł. W paragrafie tym zaplanowano wypłatę wynagrodzeń dla 9 członków Państwowej Komisji Wyborczej oraz dla 100 komisarzy. W tym paragrafie zaplanowane są również wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów cywilnoprawnych.

Zakup usług remontowych to jest § 4270. W projekcie uwzględniono konieczność sfinansowania bieżących remontów pomieszczeń biurowych i konserwacji urządzeń i sprzętu. W stosunku do planu na 2019 r. wydatki uległy zmniejszeniu i wynoszą 73,6% ubiegłorocznego planu.

Podróże służbowe krajowe – w porównaniu do planu na 2019 r. poziom wydatków na 2020 r. stanowi 102,5%, a wydatki kwotowo wzrastają o 10 tys. zł.

Podróże służbowe zagraniczne – zaplanowano wydatki na wyjazdy służbowe w sprawach obserwacji przebiegu wyborów w ramach misji międzynarodowych. Tu kwota jest taka sama, jak w roku ubiegłym.

Różne opłaty i składki – § 4430 – tu jest kwota 104 tys. zł, przeznaczona na finansowanie ubezpieczenia majątku trwałego, ubezpieczeń transportowych. Również to są wydatki w wysokości 100% wydatków roku 2019.

Podatek od nieruchomości – § 4480 – 54 tys. zł jest to opłata stała, którą wnoszą delegatury na rzecz zarządzających lokalami biurowymi odpowiednio do metrażu wynajmowanych powierzchni. Jest to 103,8% planu roku 2019, co kwotowo daje wzrost o 2 tys. zł.

Opłaty na rzecz budżetu państwa – § 4510 – to są opłaty związane z naborami. Zaplanowano wydatki z tytułu opłat za uzyskanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego o zatrudnianych pracownikach. Jest tu wzrost o 1 tys. zł w stosunku do planu ubiegłorocznego.

Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego – tu kwota wynosi 33 tys. zł. Zaplanowano wydatki z tytułu wywozu nieczystości stałych. Stanowią one w porównaniu do planu ubiegłorocznego 106,5% wzrostu.

Składki do organizacji międzynarodowych. Krajowe Biuro Wyborcze jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Urzędników Wyborczych. Status stowarzyszenia stanowi, iż członkowie wnoszą opłatę roczną członkowską, która wynosi 1800 euro. To jest kwota 10 tys. zł. To jest 100% planu ubiegłorocznego.

Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego – zaplanowano wydatki z tytułu umowy na zastępstwo procesowe – 13 tys. zł.

Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – zaplanowana kwota wynosi 78 tys. zł. Wydatki zaplanowano na poziomie 100% planu roku 2019.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to na 2020 rok zostały zaplanowane wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 w łącznej kwocie 3888 tys. zł. Wydatki uległy zmniejszeniu i stanowią 96,3% ustawy budżetowej na 2019 r. Zaplanowano je następująco (§ 6060):

– planowane są zakupy sprzętu komputerowego dla zespołów i delegatur i to jest kwota 348 tys. zł;

– zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury przechowywania danych – jest to planowa rozbudowa infrastruktury przechowywania danych poprzez zakup urządzeń i licencji w celu zwiększenia wydajności i pojemności infrastruktury – kwota 1030 tys. zł;

– zakup serwerów to jest również planowa wymiana przestarzałych serwerów, niezbędna w związku z ich wiekiem oraz brakiem możliwości przedłużania ich wsparcia serwisowego przez ich producenta; rozbudowa ma na celu zwiększenie wydajności środowiska serwerowego Krajowego Biura Wyborczego – kwota 1110 tys. zł;

– zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury sieciowej; rozbudowa ma na celu zwiększenie wydajności infrastruktury – kwota 1200 tys. zł;

– zakup sprzętu administracyjno-poligraficznego na kwotę 100 tys. zł; są to wydatki przeznaczone na sukcesywną wymianę wyeksploatowanych urządzeń biurowych, głównie kopiarek wielofunkcyjnych.

W § 6050 wydatki zaplanowano w łącznej kwocie 100 tys. zł z tytułu remontów i modernizacji pomieszczeń m.in. w delegaturach Krajowego Biura Wyborczego w Toruniu i Kaliszu.

Wydatki majątkowe planowane do Rezerwy celowej na 2020 r. – zaplanowano wydatki inwestycyjne zgłaszane do rezerwy celowej w łącznej kwocie 1030 tys. zł.

W rozdziale 75107, czyli Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w § 6060 zaplanowano kwotę 830 tys. zł na: moduły systemu Wsparcia Organów Wyborczych i planowania budżetu, tj. 630 tys. zł, oraz zakup sprzętu i licencji na potrzeby rozbudowy systemów wyborczych – 200 tys. zł.

W rozdziale 75110 – referendum ogólnokrajowe w § 6060 zaplanowano kwotę 200 tys. zł, z tego na: moduły systemu Wsparcia Organów Wyborczych – 100 tys. zł i na zakup sprzętu i licencji na potrzeby rozbudowy systemów wyborczych – również 100 tys. zł.

Wydatki budżetowe zgłoszone do Rezerwy celowej budżetu państwa – kwota planowana na zadania wyborcze przewidziana do realizacji w 2020 r. wynosi 534 950 tys. zł

i przeznaczona będzie na wybory uzupełniające do Senatu RP. Planowane wydatki to kwota 3750 tys. zł skalkulowana przy założeniu konieczności obsadzenia trzech mandatów w średniej wielkości okręgach wyborczych. Takie przyjęte zostało założenie.

Na wybory samorządowe, czyli ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające, a także referenda lokalne planujemy kwotę 9000 tys. zł.

Referendum ogólnokrajowe przyjęto z dwudniowym głosowaniem. Planowe wydatki to kwota 191 500 tys. zł, w tym wydatki majątkowe – 200 tys. zł. Wysokość środków na ten cel przyjęto, mając na uwadze koszty jednodniowego referendum przeprowadzonego w 2015 r., powiększone o 50% w związku z możliwością zarządzenia dwudniowego referendum oraz zwiększone m.in. o koszty wynagrodzeń urzędników wyborczych, koszty druków bezadresowych w związku z referendum.

Następnie wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – planowane wydatki to kwota 319 700 tys. zł, w tym wydatki majątkowe – 830 tys. zł oraz wydatki na dodatki wyborcze w kwocie 2865 tys. zł. Kwotę tę przyjęto, mając na uwadze rzeczywiste koszty tych wyborów w 2015 r., które wyniosły 147 000 tys. zł, zwiększając m.in. o koszty planowanego podwyższenia wydatków na zryczałtowane diety przysługujące członkom komisji wyborczych, o koszty wynagrodzeń urzędników wyborczych, o koszty przesłania druków bezadresowych, zakupu urn wyborczych w przypadku konieczności ich wymiany oraz zwiększenie dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego w związku z przygotowaniem, organizacją i przeprowadzeniem wyborów.

Ostatnia grupa to są koszty przechowywania dokumentów z wyborów przeprowadzonych w latach 2018–2020. Mając na uwadze zapis art. 8 § 1a Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym dokumenty z wyborów są przechowywane przez okres co najmniej 5 lat, zaplanowano kwotę w wysokości 11 000 tys. zł, na którą składają się koszty przechowywania dokumentów z wyborów samorządowych – planowana kwota 6000 tys. zł, wyborów do Parlamentu Europejskiego – planowana kwota to 1500 tys. zł, referendum ogólnokrajowego – planowana kwota to 250 tys. zł, wyborów Prezydenta RP – planowana kwota to 250 tys. zł i wyborów do Sejmu RP i do Senatu RP – planowana kwota to 3000 tys. zł.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, pani minister. Proszę teraz o koreferat pana przewodniczącego Jarosława Urbaniaka.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister. Pani minister nie pozostawiła mi za dużo pola do popisu, wszystko po kolei, ładnie… Należałoby tylko powtarzać liczby. Zacznijmy fachowo.

Dochody budżetowe zaplanowane na poziomie 10 tys. zł, jak zwykle mocno oszczędnie. Skończyło się w zeszłym roku wykonaniem… tysiąc sto dwadzieścia kilka procent. Oczywiście mówię to z uśmiechem, bo nie po to mamy Krajowe Biuro Wyborcze, żeby miało dochody.

Natomiast już wyprzedzając, żeby nie zajmować później czasu, rozumiem uwagę, że w momencie, kiedy był konstruowany ten projekt budżetu, to nie było wiadomo, ile te jednostki samorządu terytorialnego oddadzą tych pieniędzy z dotacji przeznaczonych.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Jeszcze nie wiemy.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeszcze nie wiemy? Ale to już prawie koniec stycznia. Budżet robimy bardzo późno.

W części wydatkowej poziom wydatków wynosi 80 608 tys. zł. Jest na poziomie 105,6% wydatków, które były zaplanowane po zmianach w budżecie na rok 2019. Nie budzi to większych wątpliwości. Jedyne, o co chciałbym dopytać, to kwestia tego… panie używacie argumentu, że był ten zeszłoroczny wzrost pracowników, o którym mówiliśmy swego czasu, tutaj też na Komisji, o 98 etatów jakby miał jeszcze wpływ na ten budżet. Miałem wrażenie, że on zostanie w pełni skonsumowany w budżecie roku 2019.

Liczb nie będę powtarzał. Powiem, że ważnym słowem w opinii Biura Analiz Sejmowych jest słowo: roztropność. Budżet został przygotowany roztropnie i postuluję o jego przyjęcie. Kończąc… to jakby koniec, a jeszcze jedno pytanie: Dlaczego my jednak do Rezerwy celowej wkładamy koszty wyborów, co do których wiemy, że będą? To jest takie moje pytanie. Wybory uzupełniające, w samorządzie, referendum, to wszystko jest pod znakiem zapytania i roztropnym jest przygotować na to rezerwy. Ale wybory prezydenckie, szczerze powiedziawszy, jako obywatel Rzeczypospolitej, mam nadzieję, że będą w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Czy przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów chcieliby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Głogowski.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, chciałem przede wszystkim pogratulować, bo ten rok był rokiem, z którego Krajowe Biuro Wyborcze wychodzi jako instytucja, która zrealizowała swoje zadania. Nie wydarzyło się nic złego, tak jak kilka lat temu w przypadku wyborów samorządowych. Jako wyborcy, jako uczestnicy wyborów obserwowaliśmy to, jak szybko na bieżąco pojawiały się wyniki na stronach internetowych i jak wszystko dobrze przebiegało. Gratuluję. Jestem przekonany, że te wybory tegoroczne, też równie ważne, ale znacznie prostsze – nie chcę zapeszać – ale nie będą także dla państwa wyzwaniem.

Chciałem zapytać, czy ocenia pani minister, że budżet, który pani ma, jest wystarczający do realizacji tych wszystkich zadań, czy są jeszcze jakieś wyzwania przed panią? Może takie drobne pytanie. Pani minister mówiła o zaplanowaniu 3 wyborów senatorskich. Nie wiem, czy te dwa, które się odbyły, to były już w ramach tego budżetu? Czy przewiduje pani tylko jedną ewentualną możliwość? Mówię to żartobliwie. Czy ta rezerwa nie jest zbyt mała, skoro wybory do Senatu w dwóch okręgach już się odbyły na początku roku? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze inne zgłoszenia? Nie ma.

W takim razie mam jeszcze krótkie pytanie do pani minister. Będą wybory Prezydenta RP i frekwencja niewątpliwie będzie duża. Było sporo zgłoszeń, szczególnie z zagranicy, że jest mało lokali wyborczych, że są ogromne kolejki do tych lokali. Czy jest przewidziana jakaś zmiana? Czy jest tu potrzebna współpraca z MSZ, czy tylko samo Krajowe Biuro Wyborcze może coś zrobić z liczbą tych lokali, w sumie za granicą… Wiemy, że to się nasila, szczególnie w wyborach prezydenckich, gdzie niewątpliwie frekwencja może być jeszcze większa niż do tej pory. Dziękuję.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Zacznę może od końca. Jeśli chodzi o lokale za granicą, to tworzy je minister spraw zagranicznych. My rzeczywiście przekazywaliśmy informacje, które do nas napływały jeszcze po wyborach do Parlamentu Europejskiego, kiedy wtedy się okazało, że było takie bardzo duże zainteresowanie za granicą i wtedy MSZ nie spodziewał się aż tak dużego zainteresowania. Tych lokali było bowiem utworzonych więcej niż przy poprzednich wyborach do Parlamentu Europejskiego, a i tak okazało się to zupełnie niewystarczające. Przy wyborach do Sejmu było utworzonych ich chyba połowa więcej. My te informacje przekazujemy MSZ. To są problemy organizacyjno-techniczne nawet bardziej niż finansowe. Problemy mają z obsadzeniem komisji, z obsługą pracowników, tam gdzieś za granicą.

Wiem, że była taka sytuacja – wiemy to z MSZ – iż pracownicy Ministerstwa Spraw Zagranicznych musieli lecieć do USA, żeby gdzieś tam obsłużyć te komisje. Oprócz bowiem członków komisji, którzy się rekrutują spośród mieszkańców, to jeszcze trzeba zapewnić tę obsługę techniczną w tych komisjach. Te lokale też muszą spełniać okre-

ślone wymogi. Nie wszędzie można to robić. To musi być budynek użyteczności publicznej. Do tych celów nie każdy lokal jest odpowiedni. Wiem, że też problemy są z rezerwacją jakichś większych lokali. My nie wiemy dużo wcześniej, kiedy będą dokładnie te wybory. Oni nie są w stanie tego zarezerwować wcześniej niż wybory są zarządzone. Przekazujemy te informacje na bieżąco.

Mamy też i pomysł na to, jak można rozładować te kolejki, nawet jeśli to jest w jednym miejscu i na pewno na spotkaniu z MSZ to przekażemy. Tam mogą być po prostu utworzone dwie komisje. Jest problemem to, że nawet jeśli mamy utworzonych kilka obwodów i można się dopisywać do różnych, to ponieważ w przypadku wyborów za granicą wyborcy sami dopisują się do spisów wyborców, oni decydują, gdzie chcą głosować, to bardzo często dopisują się do tej samej komisji i w tym jest też problem. Mając możliwość gdzieś indziej, oni i tak dopisują się… i potem okazuje się, że w tej jednej komisji jest ogrom ludzi, a gdzieś indziej jest mniejsza liczba. Ale wiem, iż MSZ tam ciężko pracuje i się starają rzeczywiście, żeby to jakoś rozładować.

Jeśli chodzi o wydatki związane ze wzrostem etatów, to w tym budżecie dotyczy tylko trzynastek i pochodnych. To jest jakby skutek ubiegłego roku. Nic innego nie ma.

Następne pytanie… Bardzo dziękuję za opinię o pracy Krajowego Biura Wyborczego w imieniu wszystkich pracowników i swoim.

Natomiast, jeśli chodzi o pytanie, czy ten budżet jest wystarczający… No, tak. Tak było rzeczywiście zaplanowane. Zakładamy, że nam wystarczą te środki, które są w budżecie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie słyszę. W takim razie dziękuję i informuję, że zaopiniowanie tej części budżetu nastąpi w całym bloku głosowań, które za chwilę będziemy prowadzili, ale mamy jeszcze 15 minut przerwy.

W takim razie dziękuję pani minister. Dziękuję wszystkim gościom, którzy przybyli dotychczas. O godz. 14:30 będą głosowania nad wszystkimi częściami. Rozumiem, że tutaj uwag do tej części projektu nie ma? Nie ma. Dziękuję bardzo, ogłaszam 15 minut przerwy.

Jeżeli jest zgoda wszystkich obecnych i prezydium, też to akceptuję, wobec tego nie robimy przerwy, tylko przechodzimy do przyjęcia opinii dla Komisji Finansów Publicznych do wszystkich omawianych przez Komisję części budżetowych, a więc w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP oraz Centrum Obsługi KPRP, w części 02 – Kancelaria Sejmu, w części 03 – Kancelaria Senatu, w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze wraz z Rezerwą celową.

W związku z tym, że jest poprawka do części 02 dotyczącej Kancelarii Sejmu, to tę poprawkę państwu odczytam: „Poprawka w części 02 – Kancelaria Sejmu (rozdział 75101) zmniejszenie wydatków o kwotę 18 084 tys. zł, w tym wydatków bieżących 18 084 tys. zł".

Czy jest sprzeciw do tej poprawki?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Poproszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? (8) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Czy do tych wszystkich części budżetowych jest sprzeciw? Czy będziemy głosować? Głosujemy, dobrze.

Przechodzimy do głosowania części 01 – Kancelaria Prezydenta. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii…

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Głosujemy opinię, która odnosić się będzie do wszystkich czterech części budżetowych. Tak jest w scenariuszu, bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dlaczego?

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Tak zostało przyjęte już od dawna. Tak głosujemy od wielu kadencji.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bywało inaczej.

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Głosuje się jedną opinię, która będzie się odnosić do wszystkich rozpatrywanych części budżetowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy w takim razie do zaopiniowania wszystkich 4 części budżetowych: 01, 02, 03 i 11 wraz ze wszystkimi dodatkami, czyli Rezerwą i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii? (8) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie te części wraz z poprawką.

W związku z tym, że należy wyznaczyć posła referenta na Komisję Finansów Publicznych, proszę o zgłaszanie kandydatur.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Zgłaszam pana przewodniczącego Kazimierza Smolińskiego, który jest również członkiem Komisji Finansów Publicznych, więc wydaje mi się, że to będzie najbardziej trafna kandydatura. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Czy jest sprzeciw? Nie ma. W takim razie przyjmuję, że poseł sprawozdawca został przyjęty.

Dziękuję państwu za obecność i za rzetelną i sprawną pracę.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam dzisiejsze posiedzenie.